

المقطف

الجزء الثالث من المجلد التاسع بعد المائة

٤ رمضان سنة ١٣٦٥

١ أغسطس سنة ١٩٤٦

المرأة

في ظل الديمقراطية

— ١ —

المرأة عامل من أعظم العوامل المؤثرة في بناء المدينة الحديثة. ولم تكن المرأة في العصور القديمة أقل أثراً منها في العصور المتأخرة. فالقبائل البدائية، وبخاصة تلك التي اتخذت أدوات البدو في الارتحال من مكان إلى مكان، والجماعات التي عاشت بالصيد، والعشائر التي اتخذت من سلاحها وعضلاتها وسيلة للعيش والحياة والضرب في مناكب الأرض، كل هؤلاء يدينون للمرأة بكثير من أمور دنياهم.

شاركت المرأة الرجل منذ أقدم العصور في العمل، وأخذت بضمح في كل ما يتعلق بالحياة القبلية وحياة الأسرة، وكانت من العوامل الأولية في انتشار جماعات الإنسان في بقاع من الأرض، لولا فضلها في العمل، وتديرها شؤون الأسرة، لتعذر على الرجل وحده أن يدب فيها أو يكشف عنها. وكانت للرجل ولا شك سلاحاً من أمضى أصلحته، ودرعاً من أقوى دروعه، وحافزاً من أوالى حوافزه، وكفاها أن تكون أول من أنشأ فلاحاً الأرض، وأول من اكتشف كيف تنبت الحبة فتثمر في أزمان دورية. فكان هذا بداية الحضارة الزراعية في العالم القديم، وأساسها الأول في العالم الحديث. ولا ريب في أن

اكتشاف النار ، ووضع أصول الزراعة ، سبيان لولاها لما نشأت المدنيات التي استقرت أول ما استقرت ، على شواطئ الأنهار العظمى .

قال ولز يصف حال الجماعات الاولى :

« على أن أكثر العمل المضيئي الذي كانت تحتاج اليه الجماعة كان من نصيب النساء . فإن الرجل البدائي لم يكن يفهم للشهامة ولا للنخوة او النجدة معنى . فكانت الجماعة اذا عزمت على الانتقال من مكان نزلت فيه ، حمل النساء والشابات كل ما يوجد من المتاع ، ومشي الرجال بغير شيء الا أسلحتهم ، وهم على استعداد لدفع الطواريء ، ولا شك في أن العناية بالأطفال ايضاً كانت من نصيب النساء » .

ثم قال : « كانت هذه الحال سبباً في أن يذهب البعض الى القول بأن النساء كن أول من بدأ في فلاح الأرض . وهذا المذهب لا تنقصه المرححات الكثيرة . فإن جمع الحبوب ومواد الأكل الخضرية كانت من عمل النساء ، لأن الرجال كانوا يخرجون دائماً في جولاتهم الطويلة للصيد والقنص . ولا يبعد أن يكون النساء هن اللائي لاحظن أن الحبوب تنمو في الأماكن التي كانت من قبل مخيماً لجماعات أخر ، يكونون قد بذروا الحبوب على وجه الأرض قرباً لآله من الآلهة عسى أن يعوض عليهم ما بذروا أضعافاً تعد بالمئات . وعلى هذا لا شك في أن أول طور من الأطوار التي تدرجت فيها الزراعة ، كانت عبارة عن استلاب محصول بذرة الغير . فإن الجماعات التي كانت لا تزال في طور « الرعاة » يرجح أن يكونوا قد زرعوها ، ليحصدوا اذا انقلبوا راجعين الى مكانهم الأول » .

ولقد تابعت المرأة خطى التطور الذي لازم الرجل في جهاده الشاق نحو الكمال والمدنية . فاذا كان الرجل قد ضحى بالكثير من جهده العضلي والعقلي في بناء دعائم الحضارة وتوثيق روابط المجتمع ، والكشف عن أسرار الجبهولات فقد ضحيت المرأة بمجهود نفسي ، وأسرفت في الانفاق من روحها وعواطفها وانفعالاتها ، ما قد يتضاءل أمامه ما أنفق الرجل من جهد العمل والانتاج . واذا كان التاريخ على ما يقول « هيني » ليس سوى الأطوار الخلقة التي خلقها الروح الانساني على مر العصور ، فإن في ثنايا تلك الأطوار من روح المرأة قدراً يساوي ما فيها من روح الرجل ، إن لم يكن أكثر ، اذا لم نخش المبالغة .

ولقد حانت المرأة من عنف الرجل طوال أحقاب لا يحصيها العدّ ، ما لو استطعنا أن نقدره ، لفاق جهدها في ذلك وحده ، كل ما تقدر للرجل من جهد العمل على إقامة دعائم المدنية والحضارة . فلو لم تخصّها الطبيعة بتلك الخواص النفسية الفذة ، وذلك الإدراك العميق لمختلف نزعات الرجل ، وتلك القدرة العجيبة على اختيار مواقف الكرم حيث يجدي ، والفرّ حيث يفيد ، والإقدام حيث يكون الإقدام نصراً ، والدفاع حيث يكون الإقدام هزيمة ، مدفوعة الى ذلك بغريزة فيها تدفعها الى حفظ ذلك النوع الذي يطلق عليه الاحيائيون اسم « الانسان العاقل » ^(١) اصطلاحاً ، لظل ذلك الكائن البدائي في جحوره المظلمة ، وكهوفه المرطوبة ، وغاباته الموحشة ، حيواناً لا يفرقه عن بقية الحيوان غير انتصاب القامة .

ذلك بأن الطبيعة قد وجهت غريزة الرجل الى العمل للحاضر وحده ، ولكنها خصت المرأة بغريزة العمل للمستقبل . تحمل وتلد وترضع وتربي وتعلم ، وتحارب نزوات الرجل بالضعف إذا صلح ، وبالقوة إذا حزب الأمر ، موجهة كل ذلك الجهد الى الاحتفاظ بشيئين : الأسرة والولد . الأسرة للحاضر ، والولد للمستقبل . وليس لها من كل ذلك غنماً ولا ربحاً . ومن ثمّ كان لها تلك الغرائز النبيلة السامية .

* * *

لم يصلنا من تاريخ المرأة الاجتماعي في العصر المصري القديم شيئاً يتيح لنا البحث في شؤونها بحيث نحدد مكانتها في ذلك المجتمع تحديداً يرضي التاريخ الصحيح . ولكن يكفي أن نعرف انها بلغت من المكانة في ذلك المجتمع ما لم نر له مثيلاً في الحضارتين اليونانية والرومانية . فقد بلغت في مصر القديمة مرتبة الملك ، وكفى بذلك دليلاً على انها بلغت في مصر ، وفي فجر التاريخ البشري ، منزلة السلطة العليا في دولة استبدادية ، لا أثر لديموقراطية فيها . ولم تبلغ في الحضارة اليونانية من الأثر العملي ما بلغت في الحضارة الرومانية . ومن أعجب حقائق التاريخ ، أن تتبوأ المرأة أعلا مدارج المجتمع في حكومة استبدادية كحكومة مصر القديمة ، وتتوارى من أفق المجتمع كلية في بلاد اليونان ، التي ورثنا عنها النظم

الديموقراطية الحديثة . ولا شك في أنها كانت ذات أثر بالغ في حياة الرومان ، حتى لقد وجهت سياسة الدولة في عصر أوغسطس ، أول قياصرة الرومان ، زمناً خصاً بأنه شهد نشأة الامبراطوريات العظمى في العالم . وهكذا كان للمرأة أثر بيّن في تاريخ الانسان في عصور همجيته وفي عصور تمدنه ، وسوف يكون لها في المستقبل أثراً أعظم ، وتاريخاً أروع وأخلد .

لما سقطت الدولة الرومانية ، وحطمها الهمج الذين هبطوا أوروبا من فجاج آسيا ، وورثت أوروبا عنهم نظام القطائع ، انكفأت المرأة بغريزتها راجعة الى تلك الحدود التي لزمها خلال عصور الهمجية الأولى ، ونزلت عن تلك المسكنة السامية التي تربعت على عرشها في بعض المدينيات القديمة . ولقد ظلت المرأة على هذه الحال حتى كانت العصور الحديثة ، فأخذت في أوروبا شيئاً من مكانتها التي بلغتها في مصر القديمة ، إذ تربعت على عرش الملك ، ورنّ صوتها الفرد في فجاج التاريخ مرة أخرى .

عندما أدركت أوروبا الثورة الصناعية ، ولقّتها مبادئ الحرية الديمقراطية ، وماضت المرأة الرجل في التعليم ، تطلّعت الى حقوقها السياسية ، وأخذت تعمل جاهدة في سبيل تحقيقها لتكمل بذلك ذاتيتها . فلئن كانت المرأة قد حققت ذاتها وأثبتت وجودها في ميادين كثيرة كالأمومة والزوجية والأسرة والجهاد والحرب والمُلك ، فإنها ولا شك تمنح اليوم الى ان تكمل ذاتيتها بأن يكون لها في ميدان السياسة والاجتماع والعمل ، تلك الحقوق التي حرمتها خلال العصور الغابرة . تلك الحقوق التي لا ينكرها الشرع ولا تأبأها الطبيعة .

ان الكلام في حقوق المرأة حديث جديد في المدينية الأوروبية . فبعد ان سقطت المرأة عن عرشها المتواضع الذي تربعت من فوقه في العصر الروماني ، غشت عليها غشاوة القرون الوسطى ، فقبعت راضية ، حتى أدركتها العصور الحديثة ، فهبت من غفوتها تطالب بحقوقها السياسية ، تلك الحقوق التي بلغت في روسيا السوفيتية ، ولأول مرة في تاريخ الدنيا ، مبلغ الحرية التي صاوت فيها الرجل مساواة تامة . أما بداية جهادها في سبيل ذلك ، فيرجع الى ما

فيل الثورة
آداب الأمم
غير ان
الكتّاب و
مشكلة هي
ومن أع

الاجتماعي
حق طبيعي
بقية الكتّاب
أن الحق الس
على حرمان
للحرية فلا
طبيعي ، وك
أليس
المنزلة ، التي
قائمين بأن
النصف الآخ
على التشريع
أقدارهن في

لقد ك
كاتب من
« خلقت المر
« ينبغي
لحبه واحتر

فقبل الثورة الفرنسية في أواخر القرن الثامن عشر، إذ بدأت تحتل مشكلتها العالمية مكاناً في آداب الأمم الغربية.

غير أن جهاد المرأة في ذلك العصر كان جهاداً سلبيّاً، دليلنا عليه أن كثيراً من نابي الكتب والفلاسفة قد خصوها فيما كتبوا وبحوث وإشارات عبرت عن أن في جو المجتمع مشكلة هي مشكلة المرأة، ومسألة معقدة هي مسألة الشطر الآخر من الجمعية البشرية.

ومن أعجب العجب أن «جان جاك روسو»، على كثرة ما أشاد في كتابيه «العقد الاجتماعي» و«أميل» الذي كتبه في أصول التربية، واستمسك بهما بنظرية أن الحرية حق طبيعي للإنسان، لم يذكر أن للمرأة حقّاً يقال له «الحق السياسي». وجاراه في ذلك بقية الكتاب الذين نحوا نحوه واتبعوا مذهبه. ذلك في حين أن مذهب هؤلاء جميعاً هو أن الحق السياسي حق طبيعي لا يسقط عن الإنسان ولا يسلب منه حتى ولو تعاقده على حرمان نفسه منه، بل قالوا إن التصويت حقّ عام لكل أفراد الجمعية، وأنه جزء متمم للحرية فلا يسلب ولا يتنازل عنه أو يحرم منه فرداً من الأفراد، ذلك بأن الحرية شيء طبيعي، وكذلك تكون متعلقاتها وتوابعها.

أليس عجيباً أن أولئك الذين يقولون بتلك الحرية الواسعة ويقدسونها، ويذلونها هذه المنزلة، التي لا شك في أنها صحيحة من كل وجه، هم بأنفسهم الذين يعضون في بحورهم قانعين بأن يظل نصف الراشدين من مجموع الأمة «عطلاً من هذه الحقوق، وأن يحرمهم النصف الآخر من التمتع بها، فيطغى على حقهم فيها، فلا يجعل لهم نصيباً من الاشراف على التشريعات التي تتعلق بأموالهم وأحوالهم الشخصية، بل هي قد تنصب على كل أقدارهم في هذه الحياة الإنسانية؟

لقد كتب «روسو» عن المرأة وفصل الفوارق التي تفصلها عن الرجل. ولكن لم ينزل كاتب من كتّاب القرن الثامن عشر إلى ذلك الدرك الذي انحدر فيه «روسو» إذ قال: «خلقت المرأة لتكون ملهة للرجل». غير أنه عقب على ذلك بقوله:

«ينبغي أن يكون تعليمهم متصلاً بحاجات الرجل، فتكون له تسلية وفائدة، وموضعاً لحبه واحترامه، وتربي أولاده صغاراً، وتعني بهم كباراً، وتبذل لهم النصيح، وتنزههم

بالعطف حتى تصبح حياتهم هادئة مرحة . كانت هذه الأشياء خلال كل العصور واجبات المرأة ، ومن أجل هذه الواجبات ، يجب أن تتعلم المرأة من الصغر .
 بل ان « روسو » قد ذهب في تقييد المرأة إلى أبعد من ذلك . ذهب إلى وجوب تقييدها دينياً ، فلم يجعل لها حق اختيار العقيدة التي تتصل من طريقها ببارئها ، وقضى بوجوب ان لا يكون لها دين غير دين زوجها ، فهي مقيدة به محصورة في حدوده . شأنه في ذلك شأن « فلوطرخوس » في العصر الروماني ، وقد قضى كلاهما بأن على المرأة أيضاً أن تعمل على غرس بذور دينها ، الذي هو دين زوجها ، في عقل بناتها ، وإلا فإنها تكون قد قصرت في أداء واجب من أقدس الواجبات . قال :

« حتى ولو كان ذلك الدين زوراً محضاً ، فإن طوعية المرأة وبناتها ، وخضوعهن لذلك الشرع الطبيعي ، تكون عند الله وسيلة لغفران الخطيئات . ومن أجل ان النساء غير قادرات على ان يحكمن على الأشياء حكماً ذاتياً ، فعليهن أن يخضعن لأحكام آبائهن وأزواجهن خضوعهن لحكم الكنيسة » .

لم يشذ عن هذه الطريقة التي اتبعها كل كتّاب الثورة الفرنسية غير الفيلسوف « كوندورسيه » ، فقد ظهر في بعض كتابات ظهرت له سنة ١٧٨٧ ، وتكاد تكون من منسيات ما كتب ، إلى القول بأنه من المستحيل أن تستقر حقوق الانسان على قاعدة ثابتة ، ما لم يُعترف بهذه الحقوق للمرأة ، وإن كل الأسباب التي أدت إلى الاعتقاد بأن لكل رجل الحق في أن يكون له صوت مسموع في حكم بلاده ، هي الأسباب التي تحملنا على إضفاء هذه الحقوق على النساء . قال :

« وعلى الأقل للواتي هن أرامل أو غير متزوجات » .

ولو لم يقيّد « كوندورسيه » رأيه بذلك القيد الذي هو أثر من آثار الفكرة السائدة في عصره ، إذاً لكان أول رائد دافع عن حقوق المرأة في العصر الحديث . ولا ريب أن موقف كتّاب فرنسا من المرأة في ذلك العصر كان فذّاً غريباً ، إذا تذكرنا « ماري تريزا » والملكة « كاترين » في روسيا ، والمكانة العليا التي شغلتها كل منهما في سياسة بلادها خاصة وسياسة أوروبا عامة . أضف إلى ذلك المنزلة السامية التي احتلتها نساء موهوبات

في الاجتماع والأدب والبحوث العقلية وفي الحياة السياسية ، منذ انقضاء عصر لويس الرابع عشر . ناهيك بما كان للمرأة من موضع في إلهاب روح الثورة في فرنسا ، وما كان لها من تضحية فيها . وأية تضحية أعظم وأنبل من تضحية مدام « رولان » و « شارلوت كورداي » وأولاهما من الموهوبات في السياسة والأدب ، والثانية من القديئات . كانت الأولى من أعضاء حزب « الجيروندي » المبرزين فيه ، وكانت الثانية من المضحيات اللواتي تذكرهن فرنسا إلى جانب « جان دارك » ، وقد سقطتا على المقصلة مع رجال من أبرز رجال العصر .

ناهيك بما عليه كثير من المؤرخين الذين يعتقدون أنه ما من كاتب استطاع أن يزن حوادث ذلك العصر بميزان أدق أو عقلية أرحب أو أفق أوسع من مدام « ده ستايل » . كذلك نعلم أن انساناً ما من الذين طاصروا الثورة ، لم يستطع أن يلهب بمواقفه نيران الحق والغضب استمساكاً بوجهة من النظر السياسي ، فكان أعنف وأصبر على مكاره ذلك الموقف النكد من الملكة « ماري انطوانيت » ، وهي بشهادة الجميع من أكثر اللواتي سقطن على المقصلة استنارة فكر واستقامة رأي وثبات جنان .

قيل إن نابليون قابل ذات يوم أرملة « كوندورسيه » وكانت من زعيمات الثورة فخاطبها محتدّاً وفي نبراته نغمة الأمر الذي لا ينتظر ممن يخاطب جواباً : مدام — إني لا أحب أن تتمحك المرأة في السياسة — فأجابته على الفور : لك الحق أيها الجنرال . ولكن من الطبيعي في بلد تحتز فيه رعوس النساء ، أن يكون لهنّ الحق في أن يسألن عن السبب في ذلك ! ولا يجدر بنا أن نفعل في هذا المقام عن ذكر ما كان للمرأة من أثر في عصر النهضة في أوروبا . ولنضرب لذلك مثلاً بما كان لتعليمهنّ من أثر في حياة ذلك العصر .

وأول ما نذكر منهنّ ، بل أول من نتخذ منهنّ مثلاً يحتذى وقدوة يتأسى بها « كاترينا سفورزا » (١٤٦٢ — ١٥٠٩) فقد نشئت بعناية جدتها الدوقة « بيانكا ماريا فسكونتي » . وكانت « بيانكا » من مشهورات أهل زمانها . ففي كل المعارك التي اشتبك فيها زوجها « فرنسيسكو سفورزا » كانت مساعده الأول ونصيحه الأمين ، بل كانت في بعض الأحيان قائداً مقدماً مرناً ، فقادته الجيوش في حومة الوغى وانحدرت بهم إلى المعامع تناضل لفضال النمرات . وكانت إلى جانب هذا عبادة الجماهير لظاهرة ذيلها وعفتها وحديثها

على المظلومين والضعفاء ، وحنوها على الذين أخنى عليهم الظلم ، وفعل بهم الاستبداد . كانت حمامة السلام ورسول الشفقة ويد الرحمة ، كلما امتعرت نيران البغضاء واستيقظت روح العداء ، وفشت الأخطاء وعمت التعاسة . وهذه الصفات علمت « كاترينا سفورزا » الحكم كيف يكون .

تلقت « كاترينا » من التعليم قسطاً وافراً ، على النهج الذي اتبع في ذلك العصر . وكانت التقاليد القديمة قد أخذت تنهار قبيل عصرها ، وتحل محلها تقاليد جديدة . فان نساء العصر الأول — أي عصر ما قبل النهضة — كنَّ معجوبات عن الاشتراك في معضلات الحياة العامة ، والأخذ بقسط في معالجة مشاكل العصر ، على كثرة ما كان فيه من مشكلات . فكان من حظ « كاترينا » أن يقضى قبل عصرها على هذا التقليد ، فيأخذ النساء بضلع وافر من الاشتغال بشئون السياسة والحرب ، وتدير أمور الدويلات والاحتكام في زر غير يسير من الظروف التي عدلت وجه التاريخ الحديث .

بلغت العناية بأمر الثقافة النسوية في عصر « كاترينا سفورزا » أعظم مبالغها . فان سيدات ذلك العصر ، على ما يقول ثقات المؤرخين ، قد تلقين من العلم ومن أساليب التربية والتنشئة ما قد يندر أن يهيأاً لمثيلاتهن من بنات عصرنا هذا . فقد برزن في الآداب القديمة وفي اللغتين اليونانية واللاتينية ، قراءة وكتابة وتفقهاً ، كما أعطين قسطاً وافياً من العلم بآداب عصرهن ، في بلادهن وفي غيرها من البلاد ، وثقفن في الفن والعلم والموسيقى والرقص وركوب الخيل والألعاب الرياضية .

ومن مشهورات ذلك العصر « سيسيليا جونزاجا » و « إبولينا سفورزا » عمه كاترينا سفورزا ، وبعد ذلك بسنين قلائل اشتهرت « إيزابلا دسطة » و « إيزابتا جونزاجا » ، وكل منهن مثال يحتذى في الثقافة الواسعة والقدرة الشاملة والعبقريّة الكاملة . فقد نعلم ان « إبولينا سفورزا » وكانت في الثانية عشرة من عمرها ، قد ألقت خطبة من تأليفها باللغة اللاتينية ، ترحيباً بالبابا « بيوس الثاني » عند ما حلّ ضيفاً على أبيها . وفوق ان « سيسيليا جونزاجا » كانت تكتب اللغتين ، اليونانية واللاتينية ، وتقرأهما وهي في الثامنة .

(البقية في آخر باب المكتبة)

أيها السامعون
أو على قبر ص
الخطاطين ، فاء
خالدات من
ونور الدين
في دار
الطوال ، وفي
النوري أعني
القرب يتيه في
المخوف بالهية
والمقاداة وال
محاضرات هي
عظماً وجلالا
رفيم أيها
كانت في عظم
نور الدين عظم
خلاله ، عظيم
هو من طراز
غير المسلمين
وصلاح الدين
(١) ألفت

نور الدين الشهيد^(١)

أيها السادة : ان كنتم قد سلكتم الى هذه القاعة ، طريق العسرونية قادمين من هنا ، أو على قبر صلاح الدين آتين من هناك ، أو مررتم على مدرسة التجارة ، أو جزتم سوق الخياطين ، فاعلموا أن في هذه المسالك التي سلكتموها ، والدروب التي جزتموها ، لأحداث خالدة من مسيرة الرجل الخالد الذي أقبلتم هذه العشية لسماع حديث عنه ، نور الدنيا ونور الدين .

ففي دار الحديث في العسرونية ، في جدرانها القائمة التي تحدرت من أعاليها القرون الطوال ، وفي ماضيها الفخم الرائع ، وفي مدرسة التجارة ، تلك التي كانت فيما مضى البيارستان النوري أعني المستشفى العظيم والمدرسة الطبية الكبرى التي أنشأها نور الدين يوم كان الغرب يتيه في أودية الظلام ، وعلى قبر صلاح الدين خليفة ابن زنكي ، وعلى ذلك الجذع المحفور بالهيبية والجلال ، المائل في سوق الخياطين الذي يحدث وهو صامت حديث النبل والمفاداة والاصلاح والنصر المؤزر والبطولة النادرة والعبقريّة والخلود ، في كل ذلك يا سادة محاضرات هي أبلغ وأجل مما أنا محاضركم به ، محاضرات كلما مرّ الزمان وتقادم العهد ازدادت عظماً وجلالاً لا يبلي جدتها التكرار . ولا يذهب بهاءها كبر الأعصار .

فيم أيها السادة تكون عظمة الرجال ؟ إن كانت في مموت المواهب ونبل الخصال ، أو كانت في عظم الآثار وجلال الاعمال ، أو كانت في فضائل النفس ونفاضة الخلال ؟ فان نور الدين عظيم في مواهبه السامية ، وخصاله وآثاره الباقية وأعماله ، وفضائل نفسه ونفاضة خلاله ، عظيم في السلم وفي الحرب ، عظيم في العلم وفي العمل ، عظيم في تواضعه ورفعته ، هو من طراز قل أن حظيت بمثاله أمم الأرض ، هو أحد الخمسة الذين لم تملك مثلهم أمة غير المسلمين ، ولم يملك المسلمون مثلهم . أبو بكر ، وعمر ، وابن عبد العزيز . ونور الدين ، وصلاح الدين ، رضي الله عنهم أجمعين .

(١) ألفت في دار الجمع العلمي العربي بدمشق

أصله — ولد نور الدين سنة إحدى عشرة وخمسمائة للهجرة من أصل تركي ، وهو ابن زنكي آق سنقر ، وكان جده آق سنقر هذا ، مملوكاً تركياً للملكشاه الساجقي ، أحد سلاطين الدولة السلجوقية العظام ، حظي بثقته فأصبح من أمرائه المقرّبين اليه . ومن خواصه الأثريين عنده ، واعتمد عليه ملكشاه في مهماته وزاد قدره علواً إلى أن صار يخافه ويتقيه ، فوَلَاهُ مدينة حلب وأعمالها وحماء ومنبج واللاذقية ، وأراد بذلك أن يبعده عنه ويأمنه . قال ابن الأثير : ومن الدليل على علوّ مرتبته تلقبه بلقب قسيم الدولة وكانت الألقاب حينئذٍ مصنوعة لا تعطى إلاّ لمستحقّيها . ولم يكن ابنه عماد الدين زنكي أبو نور الدين ، بأقلّ منه ذكاءً وعلوّهمةً وشجاعةً وطموحاً . ويكفيه فخراً أنه مؤسس الدولة الأتابكية ومن الأمراء المشهورين بالحزم والاستقامة ، وكان ذا يد طويلة في محاربة الصليبيين والنبات أمامهم ودحرهم في كثير من الميادين ، وقد اشتهر بصفات كريمة كالعدل بين الرعية والوفاء والرحمة والشفقة وبُعد النظر في سياسة الملك ووفرة الذكاء والهيبة وحب الخير والصدقات . هذا إلى جانب همته وطموحه ومعرفته قدر الرجال وحبّه للإصلاح وشجاعته وإقدامه في الحروب ومساحات الجهاد ، ولقد تسلّم زمام الحكم والأمر فوضي ، وبلاد الشام نهب متهباً بين عدّة من الأمراء يتحاربون ويتقاتلون لينال أحدهم من الآخر قطعة من الأرض يضمها إلى ملكه الصغير ، بينما كان الصليبيون يفتكون بالناس . ويفتحون المدن الإسلامية ويدمرونها ويذيقون أهلها أنواع العسف والجور والبلاء والعذاب ، فاستطاع زنكي بعقله الكبير ودهائه وحسن تدبيره أن ينقلب من أمير صغير الموصل إلى ملك يحكم قسماً كبيراً من سورية الشمالية وينشئ جبهة منيعة أمام الصليبيين وأن يهاجمهم ويردهم عن كثير من المدن التي استولوا عليها ، ولولا همته وإخلاصه لكان من الممكن أن يحتاج الصليبيون سورية كلها ويثبتوا فيها وينتقلوا منها إلى البلاد الإسلامية الأخرى . ولقد كان من حسن حظ الإسلام أن يخلف زنكياً ، بطل عظيم وملك كبير هو نور الدين الذي كانت سيرته وما تزال نبراساً يهتدي به المخلصون .

منشؤه — نشأ نور الدين في حجر أبيه وفي كنفه ، كما ينشأ أقرانه ولداته أبناء الأمراء فتعلم القرآن الكريم وحفظه ، وأتقن قواعد الفروسية والرمي ، وتلقى العلوم على مشهوري علماء عصره ، وقرأ تاريخ الأمم الإسلامية وسير أبطالها الخالدين ، وكان ذا ذكاء وافر ، وجلد على الدرس والتحصيل ، راغباً في معالي الأمور مازفاً عن وضعها وسفسافها ، وكان يحضر مجالس أبيه ويصغي إلى ما يدور فيها من توجيه سياسة الدولة ويبيدي فيها آراء صائبة يسر بها أبوه وتقر به عينه ، وكان أبوه ذا عناية خاصة به ، يطلعه على ما خفي عليه من أمور

الحكم ويبين
محاصر جعبر
فلسكها واس
خرج قاصداً
خلقاً عظيماً
بعض بلاد
من توليته
تحديثه نفسه
ولقد ق
أكثرها وأ
الوقت يا ساد
ولكني ذا كر
أشهر و
حشد فيها الع
قتال الأبطال
بشدة البأس
غنائم عظيمة
منه الناس و
شياطين الصل
المسلمين ، وأ
به وخلصت بلا
ومن أع
بعد معارك
ومن أعظم
مصر وحاصر
وقتلهم الناس
نور الدين ،
ويطلب منه

الحكم ويدين له أقوم الطرق فيه ، ويدربه عليه ، فلما قتل أبوه سنة إحدى وأربعين وهو محاصر جعبر أخذ خاتم والده وهو ميت من أصبعه وجمع جنوده وركب من ساعته الى حلب فلما وصلها واستقر فيها ، وفي صباح يوم من استقراره فيها بلغه أن ييمونت صاحب الطاكية خرج قاصداً حلب ، وأغار على ضواحيها وهاث فيها فساداً وكان الناس آمنين ، فقتل ومسي خلقاً عظيماً فأرسل اليه نور الدين جيشاً غلبه ودحره واستنقذ كثيراً من الأسرى ، وهاجم بعض بلاد الصليبيين واستولى عليها ، ولا ريب أن دفاع نور الدين هذا ، في اليوم السابع من توليته ، دلنا على بعد همته ، وقوة عزيمته ، وإخلاصه في رفع شأن مملكته ورد من يده نفسه بالنيل منها .

ولقد قضى حياته كلها وهو في حروب دائمة مع الصليبيين ، كان النصر حليفاً له في أكثرها وأخافهم وطردهم من أكثر المدن الإسلامية التي استولوا عليها ، ولا يسمح لنا الوقت يا سادتي بذكر كل وقائعه ووصف بلائه الحسن فيها لأن ذلك يحتاج الى مجلدات ضخام ولكنني ذاكر لكم بعضها لتعرفوا مقدار شجاعته وقوة نضاله .

أشهر وقائعه — من أشهر وقائعه وقعة « آنب » التي كانت في صفر عام ٥٤٤ هـ إذ حشد فيها الصليبيون حشداً كبيراً ، فذهب اليهم نور الدين في ستة آلاف فارس وقائهم قتال الأبطال وهزمهم وصرع أميرهم البرنس وهو أبو ييمونت الذي سبق ذكره وكان مشهوراً بشدة البأس وقوة الحيل وكثرة السطوة وبفضه الشديد للمسلمين فقطع نور الدين رأسه وغنم غنائم عظيمة وظهر من نور الدين من الشجاعة والصبر في هذه الواقعة على حدائثه منه ما تعجب منه الناس واستطاع نور الدين في واقعة أخرى أن يأسر جوصلين Jocelyn الذي كان من شياطين الصليبيين وأبطالهم وأكثرهم عداوة للمسلمين ، وكان أسره من أعظم النعم على المسلمين ، وأصيب الصليبيون بفقده — كما يقول العهد الكاتب — وعظمت المصيبة عليهم به وخلت بلادهم من حاميها وحافظها .

ومن أعظم وقائعه افتتاح دمشق والاستيلاء عليها ، وقد استولى على حارم وبانياس بعد معارك هائلة أبلى فيها أحسن البلاء وافتتح حصون الفرنج الشمالية واحداً بعد واحد . ومن أعظم وقائعه فتح مصر أيضاً بعد حروب شداد . إذ أن جيوش الصليبيين هاجموا مصر وحاصروا القاهرة فدافع المصريون عنها دفاعاً مجيداً بعد أن رأوا ظلم الصليبيين وقتلهم الناس وسبيهم النساء . ثم صالحهم شاور صاحب مصر على مليون دينار خوفاً من نور الدين ، وكان خليفة مصر العاضد قد أرسل في هذه الأثناء الى نور الدين يستغيث به ويطلب منه التجدد وأرسل اليه في الكتب شعور النساء وقال له هذه شعور نسائي يستعثن

بك فأرسل اليه نور الدين جيشاً جراراً غلب الصليبيين وقتل شاور واستولى على البلاد المصرية .

شجاعته — ولقد كان نور الدين في كل وقائعته وحروبه بطلاً مغواراً وفارساً مقدماً ، لا يعرف الجبن ولا الهلعة يقول عنه العماد الكاتب : كان في الحرب ثابت القدم حسن الرمي صليب الضرب ، يقدم أصحابه ويتعرض للشهادة وكان يسأل الله تعالى أن يحشره في بطون السباع وحواصل الطير ويقول عنه ابن كثير : كان أصبر الناس في الحرب وأحسنهم مكيدة لم ير على ظهر فرس قط أشجع ولا أثبت منه . وقال نور الدين عن نفسه : إذا كان معي ألف فارس فلا أبالي بهم — أي بالأعداء — قلوأ أو كثروأ ، والله لا أستظل بمجدار حتى آخذ بثأر الاسلام وثأري . وقال عن نفسه أيضاً : قد تعرضت للشهادة غير مرة فلم يتفق لي ذلك ، ولو كان في خير ولي عند الله قيمة لرزقنيها والأعمال بالنية . ولقد حدث في إحدى الوقائع أن تجمع الأعداء وزحفوا على المسلمين والتقى الجمعان ففشل بعض جنود الطليعة واندفعوا وتفرقوا بعد الاجتماع وانقضوا عن نور الدين فبقي ثابتاً في الميدان مع عدد يسير من الشجعان وأطلقوا على العدو السهام فقتلوا منه عدداً كثيراً فولى الأعداء منهزمين خوفاً من كين يظهر عليهم من جيش المسلمين ، ونجا نور الدين وعاد إلى مخيمه سالمًا . ومما يدل على شجاعته وجرأته أن مخاضة في دجلة اعترضته في إحدى حروبه فاستسهل خوضها ، قال راوي القصة : سار أمامنا دليل تركاني وهو يقطع دجلة ونحن وراءه كخييط واحد لا تميل يميناً ولا يساراً حتى اجتزأ الماء برحائنا وأثقالنا وخيلنا وبغالنا وجمالنا ، فاستعظم أهل تلك البلاد عملنا وما خطر ببالهم أنا نغير بغير مراكب فتكلموا في المصالحة .

ولقد كان نور الدين محباً للجهاد في سبيل الله والدود عن بيضة الاسلام وإنقاذ المسلمين من شر الحملات الصليبية المتدفقة كالسيل ، وقد نذر حياته للجهاد والدفاع عن الاسلام وبلاده . نزل مرة بجسر الخشب وأرسل إلى أمير تلك البلدة يقول : انني ما قصدت بزول هذا المكان طلباً لمحاربتكم وإنما دعاني إلى هذا الأمر كثرة شكايه المسلمين من أهل حوران والعربان بأن الفلاحين أخذت أموالهم وصبيت نساؤهم وأطفالهم بيد الأفرنج وعدم الناصر لهم ، ولا يسعني مع ما أعطاني الله وله الحمد من الاقتدار على نصره المسلمين وجهاد الصليبيين وكثرة المال والرجال أن أقعد عنهم ولا أتصرف لهم مع معرفتي عجزكم عن حفظ أموالكم . وسار مرة إلى الموصل فأرسل له أميرها يقول : إن هذه البلاد للسلطان ولا صيب لك اليها . فأجاب الرسول قائلاً : قل لصاحبك أنك قد ملكت النصف من بلاد الاسلام وأهملت النغور وبليت أنا وحدي بأهجع الناس القرنج فأخذت بلادهم وأمريت ملوكهم

فلا يجوز لي أن أتركك على ما أنت عليه إذ يجب عليّ القيام بحفظ ما أمهلت من بلاد الاسلام وإزالة الظلم عن المسلمين . وعاد من الموصل الى الشام بعد عشرين يوماً فسل عن سبب إمرائه في العود فقال : يعني أنني هناك لا أكون رابطاً للعدو وملازماً للجهاد . وجرى في مجلسه مرة ذكر طيب دمشق ورقه هوائها وجمال أزهارها فقال : إن حب الجهاد يسلبني عنها فما أرغب فيها .

إيمانه الصادق — وكان يجاهد بمزيمة لا تعرف النصب ، وهمة لا تدري معنى الراحة وإيمان راسخ واعتقاد بالله متين ، وكان يستعين كثيراً بهذا الإيمان في جهاده ويعدّه السبب الأول في النصر والغلبة . يروي عنه العباد الكاتب انه لما التقى الجمعان في موقعة حارم ، انفردت تحت التل وسجد لربه عز وجل ومرغ وجهه وتضرّع وقال : يا رب ، هؤلاء عبيدك وهم أولياؤك وهؤلاء عبيدك وهم أعداؤك ، فانصر أولياءك على أعدائك ، إيش فضول محمود — اسم نور الدين — في الوسط ؟ وقال أيضاً : اللهم انصر دينك ولا تنصر محموداً ، من هو محمود الكلب حتى ينصر ؟ وقد نصر في تلك الموقعة نصراً مؤزرّاً بجيش صغير . إذ أن جيشه كان في ذلك الوقت يهاجم مصر .

وأصيب أخوه نصر الدين مرة بسهم أذهب إحدى عينيه ، فلما رآه نور الدين قال له : لو كشف لك عن الأجر الذي أعد لك لتمنيت أن تذهب الأخرى . وقرأ عليه مرة جزء من حديث كانت له به رواية ، وذلك حين نزل الصليبيون على دمياط في مصر ، فجاء في جملة تلك الأحاديث حديث مسلسل بالتبسم ، فطلب منه بعض طلبة الحديث أن يتبسم لتتم السلسلة على ما عرف من عادة أهل الحديث ، فغضب من ذلك وقال : إني لأستحي من الله تعالى أن يراني متبسماً والمسلمون محاصرون بالقرنج . وقال له أصحابه مرة إنك في بلادك إدراتات كثيرة وأوقافاً وصلات عظيمة للفقهاء والفقراء والقرءاء والمتعبدين ، فلو استعنت بها لكان أمثل فغضب وقال : إني والله لأرجو بأولئك النصر ، كيف أقطع صلوات قوم يقاتلون عني وأنا نائم في فراشي بسهام لا تخطئ ، وأصرفها إلى من يقاتل عني إذا رأي بسهام قد تخطئ ؟ وقد تصيب ؟ ثم هؤلاء القوم لهم نصيب في بيت المال أصرفه اليهم ، كيف أعطيته غيرهم ؟ فسكتوا .

ورعه وعبادته وتحننه — ويظهر إيمان نور الدين في كثرة تعبدته وتحننه ، فقد كان يصلي كثيراً من الليل ، وكان من عادته أنه كان ينزل إلى المسجد بغلس ، ولا يزال يركع فيه حتى يصلي الصبح . قال أبو الفتح الأشعري : بلغنا بأخبار التواتر عن جماعة يعتمد على قولهم أنه كان أكثر الليالي يصلي ويناجي ربه مقبلاً بوجهه عليه ويؤدي الملوآت الخمس في أوقاتها بتمام

شرائطها وأركانها وركوعها وسجودها . وقال عبد الله نوري — وهو أحد مماليكه — كان نور الدين محمود رحمه الله يلبس في الليل مسحاً ويقوم يصلي فيه قطعة من الليل ، وكان يرفع يديه إلى السماء ويتضرع ويبكي ويقول : إرحم العشار المسكس . وكان متتبعا للآثار النبوية جريصاً على فعل الخير ، وقام باصلاحات دينية كثيرة منها انه منع شرب الخمر وبيعها في جميع بلاده ومنع إدخالها الى دياره ، وكان يحد شاربها الحد الشرعي ، كل الناس عنده فيه سواء ، ولم يمكن أحداً من إظهار ما يخالف الدين وكان يقول في ذلك : نحن نحفظ الطرق من لصٍّ وقاطع طريق والأذى الحاصل منهما قريب ، أفلا نحفظ الدين ونمنع عنه ما يناقضه وهو الأصل ؟ . وحكي أن إنساناً بدمشق يعرف بيوسف بن آدم كان يظهر الزهد والتسكك وكثر أتباعه ، أظهر شيئاً من التشبيه ، فبلغ خبره نور الدين فأحضره وأركبه حماراً وأمر بصفعه وطاف به في البلد ونودي عليه : هذا هو جزاء من أظهر في الدين البدع ، ثم نفاه من دمشق .

هيئته — ويروي المؤرخون انه لما أبطل حيي على خير العمل في الأذان في حلب ، واستبدل بها حيي على الصلاة حيي على الفلاح ، ومنع التظاهر بسب الصحابة ، عظم ذلك على الامم اعيلية وضاعت له صدورهم وهاجوا وماجوا ، ثم سكنوا وأحجموا للخوف من السطوة النورية المشهورة والهيبة المخدوة

حب الناس له — وقد أحب الناس نور الدين حباً عظيماً وتعلقوا به وانقادوا له حتى بلغ من حبه له أن راحوا يفسدونه بالأرواح : حدث مرة أن الأفرنج غافلوا المسلمين وهاجموهم من وراء الجبل ، فلم يطق المسلمون دفعهم فانهزموا ، ووضع الفرنج السيف وأكثروا القتل والأسر ، وقصدوا خيمة نور الدين فخرج عجلاً وركب فرساً وحده ، وكان في رجل الفرس شبيحة ، فنزل رجل من الأكراد فقطعها فنجح نور الدين وقتل الكردي ، ولولا تضحية الكردي بنفسه لقتل نور الدين . ولما عزم على فتح بانياس قدم دمشق في إخراج آلات الحروب وتجهيزها الى العسكر ، وأمر بالنداء بدمشق في الغزاة والمجاهدين ، فتبعه من الأحداث والمطوعة والفقهاء والصوفية والمتدينين خلق كثير . وأصابه مرة مرض حاد عام ٥٢ فقلقت النفوس وجزعت القلوب وتفرقت جموع المسلمين واضطربت الأعمال حتى شفي فاطمأن الناس وفرحوا بشفاؤه فرحاً عظيماً .

ولما عزم نور الدين على فتح حارم أرسل كتباً إلى الامراء يطلب منهم الاشتراك معه في الجهاد فلما قرأ نجر الدين قرا أرسلان كتابه قال له خواصه على أي شيء عزمت ؟ قال على القعود ، فان نور الدين قد تحفف من كثرة الصوم والصلاة فهو يلقي بنفسه والناس معه

في المهالك ، فذا كان من الغد أمر بالنداء في العسكر بالتهجد للغزاة فقال له خواصه ، ما عدا
ما بدا ؟ فارتدناك بالامس على حال ونرى الآن ضدها فقال إن نور الدين قد سلك معي طريقاً
إن لم أنجده خرج أهل بلادي عن طاعتي وأخرجوا البلاد عن يدي . فقد كان زهادها
وعباده والمنقطعون عن الدنيا يذكر لهم ما لقي المسادون من الفرنج ويطلب منهم أن يحثوا
المسلمين على الغزاة فقد قعد كل واحد من أولئك ومعه اتباعه وأصحابه وهم يقرأون كتب
نور الدين ويكون ويلعنوني ويدعون علي فلا بد من إجابة دعوته .

وكيف لا يحبه الناس ويتعلقون به ويفدون به بالغالي والنفيس وهو الذي أسس دولة وبني
ملكاً وشاد مجداً واستطاع بذلك إخلاصه أن يخلص البلاد الإسلامية من شر حملات كانت
تندفق على هذه الديار كاسيل الهادر ؟ وكيف لا يحبونه ويلقبونه بالملك العادل وهو الذي صار
في الناس سيرة ذكرتهم بعهد العمرين عمر بن الخطاب وعمر بن عبد العزيز ونشر المساواة بينهم
وأخذ للضعيف بحقه من القوي المعتدي ، وبذل قصاري جهده في سبيل الترفيه عن الرعية وأشر
الامن والرخاء والسعادة فيهم . لقد دعى بحق الملك العادل وإن سيرة عدله اتعد من أعظم سير
الملوك وأروعها .

ورعه — وكان رحمه الله ورعاً ، فانه مع صفة ملكه وكثرة ذخائر بلاده وأمواله ،
كان لا يأكل ولا يلبس ولا يتصرف فيما يخصه إلا من ملك كان له ، قد اشتراه من سهمه
من الغنيمة ومن الأموال المرسدة لصالح المسلمين : أحضر الفقهاء واستفتاهم في أخذ ما يحل
له من ذلك فأخذ ما أفتوه بحمله ولم يتعد إلى غيره .

قال ابن الأثير : حكى لي من أثق به أنه دخل يوماً إلى خزانة المال ، فرأى فيها مالا
أنكره فسأل عنه فقيل له إن القاضي كمال الدين أرسله وهو من جهة كذا . فقال : إن هذا
المال ليس لنا ولا لبیت المال في هذه الجهة شيء وأمر برده وإعادته إلى كمال الدين ليرده
على صاحبه ، فأرسله متولي الخزانة إلى كمال الدين فردّه إلى الخزانة وقال : إذا سأل الملك
العادل عنه فقولوا له عني إنه قد دخل نور الدين الخزانة مرة أخرى فرآه فأنكر على
النواب وقال : ألم أقل لكم يعاد هذا المال على أصحابه ؟ فذكروا له قول كمال الدين فردّه إليه
وقال للرسول : قل لكمال الدين أنت تقدر على حمل هذا المال ، وأما أنا فربقتي دقيقة
لا أطيق حمله والمخاصمة عليه بين يدي الله تعالى ، يعاد قولاً واحداً .

صدقاته وعباته — وكان كثير الهبات والصدقات ، يعطي من يتوسم فيه الخير والحاجة .
حكى عنه أنه حمل إليه من مصر عمامة من القصب الرفيع مذهبة ، فلم يلتفت إليها ، وبينما
الحاضرون معه في حديثها إذ جاءه رجل زاهد فأمر له بها . فقيل له إنها لا تصلح لهذا الرجل

— كان
كان يرفع
النبوية
في جميع
سواء ،

طرق من
يناقضه
التنسك
أمر وأمر
ثم نفاه

ي حلب ،
ذلك على
السطوة

دواله حتى
المسلمين
السيف
كان
كردي ،
دمشق في
المجاهدين ،
مرة مرض
الاهمال

الك معه في
قال على
والناس معه

ولو أعطي غيرها كان أتفع له ، فقال : أعطوها له فاني أرجو أن أعوض عنها في الآخرة ، فسلمت اليه فسار بها الى بغداد فباعها بستمائة دينار .

وحسب ما تصدق به على الفقراء قبيل وفاته بأشهر قليلة فزاد على ثلاثين ألف دينار ، وكانت عادته في الصدقة أنه يحضر جماعة من أمثال البلد من كل محلة ويسألهم عن يعرفون في جوارهم من أهل الحاجة ثم يصرف اليهم صدقاتهم . وكان يصرف ما خصص له من المال في كل شهر في تقماته وحوادثه ، وما زاد معه في آخر الشهر تصدق به على الفقراء .

وحضر صبي وبكى عند الملك العادل وذكر أن أباه محبوس على أجرة حجرة من حجر الوقف فسأل عن حاله فقالوا : هذا الصبي ابن الشيخ أبي سعد الصوفي وهو رجل زاهد قاعد في حجرة للوقف وليس له قدرة على الأجرة ، وقد حبسه وكيل الوقف لأنه اجتمع عليه أجرة سنة . فسأل الملك العادل : كم أجرة السنة ؟ فقالوا : مائة وخمسون وذكروا حيرته وطريقته وفقره ، فرق له وأنعم عليه وقال : نحن نعطيه كل سنة هذا القدر ليصرفه الى الأجرة ويقعد فيها . وتقدم بذلك وبأخراجه من الحبس ، فوصل الى قلب كل واحد من الحاضرين الفرح حتى كأن الأنعام كان في حقه .

عدله — قال ابن الأثير : لقد كان نور الدين يتحرى العدل وينصف المظلوم من الظالم كائناً من كان القوي والضعيف عنده في الحق سواء ، وكان يسمع شكوى المظلوم ويتولى كشف حاله بنفسه ولا يكل ذلك الى حاجب ولا أمير . وإن أخبار عدله وحوادثه كثيرة لا يمكن أن تحصى ، ولقد قرأت منها الشيء الكثير فامتلاّت نفسي إعجاباً به . وبحسبي أن أورد لكم حادثة منها . قال العماد السكاتب : كان نور الدين بدمشق يلعب بالكرة ليروض خيله ويعرّنها ، فرأى رجلاً يحدث آخر ويشير بيده الى نور الدين فأرسل اليه يسأله عن حاله فقال لي معي الملك العادل حكومة ، وهذا غلام القاضي ، فألقى نور الدين الجوكان من يده وخرج من الميدان وسار الى القاضي وهو حينئذ كمال الدين الشهرزوري وأرسل الى القاضي يقول له : انني قد جئت محامياً فاصلك معي مثل ما تسلكه مع غيري ، فلما حضر ساوي بينه وبين خصمه وحاكمه فلم يثبت عليه حق وثبت الملك لنور الدين ، فقال نور الدين حينئذ للقاضي ولمن حضر : هل ثبت له عندي حق ؟ قالوا : لا . قال : أشهدوا أنني قد وهبت له هذا الملك الذي حاكمي عليه وهو له دوني ، وقد كنت أعلم أنه لا حق له عندي وإنما حضرت معه لئلا يظن أنني قد ظلمته . فحيث ظهر أن الحق لي وهبته له . وهذا كما يقول راوي القصة مستكثر من ملك متأخر بعد فساد الزمان وتفرق الكلمة . أجل أنه استكثر ، وهل معتم في عصرنا هذا ، عصر المدينة والنور ، أن ملكاً أو أميراً أو وزيراً

وقف الى جانبا
ولقد قال
أو فيمن يظن
الواقفين على راس
وارفعها الي
ولكثر
خاصة وصار
الواحد أربعة
ولا ديناراً
العلماء والفقهاء
والغني . قال
على الوصول
ويعجز الخصة
ومن أعجز
لما رأى من
فلم ينصف
لورايتنا وما
مالا يحصى
والأخرج
وطيب قلبه
قال أبكي على
فينا من عدل
ودخل
عليه شيئاً .
إنما كان قول
نفس وركب
وقل له إنني
هذه الأثرة و

وقف الى جانب خصم غير ذي مكانة أمام الحاكم أو القاضي .
ولقد قال نور الدين : انني أفكر في والي وليته أمراً من أمور المسلمين فلم يعدل فيهم ،
أو فيمن يظلم المسلمين من أصحابي وأعواني ، وأخاف المطالبة بذلك ، ثم قال للعبدین
الواقفين على رأسه : بالله عليكم لا تريان قصة ترفع إلي أو تعاهدان مظلمة إلا أعاداني بها ،
وارفعها إلي ، وإلا نخزي عليكم حرام .

ولكثره تحريه العدل بنى دار العدل بدمشق وعيّن لها موظفين ورسم لها ميزانية
خاصة وصارت هذه الدار ملجأ للظالمين من أقاصي البلاد ، وكان يقعد فيها في الأسبوع
الواحد أربعة أيام أو خمسة لكشف الظلمات والنظر في أمور الرعية ، لا يطالب بذلك درهماً
ولا ديناراً يرجعان الى خزائنه ، بل كان يفعل ذلك ابتغاء مرضاة الله . وكان يأمر بحضور
العلاء والفقهاء الى جانبه ويأمر بآلة الحاجب والبواب ليصل اليه الضعيف والقوي والفقير
والغني . قال أبو الفتح الأشترى الفقيه : كانت تحضر مجلسه العجوز الضعيفة التي لا تقدر
على الوصول الى خصمها ولا التسكلم معه فيأمر بمساواته لها فتغاب خصمها طامعاً في عدله
ويعجز الخصم عن دفعها خوفاً من عدله .

ومن أعجب ما ورد عن عدله أنه عدل بعد موته ، وذلك أن رجلاً غريباً استوطن دمشق
لما رأى من عدل نور الدين ، فلما توفي نور الدين اعتدى بعض الجنود على هذا الرجل فشكاه
فلم ينصف فنزل من القلعة وهو يستغيث ويبكي وقد شقّ ثوبه وهو يقول : يا نور الدين
لو رأيتنا وما نحن فيه من الظلم لرحمتنا أين عدلك ؟ وقصد قبر نور الدين ومعه من الخلق
ما لا يحصى وكلهم يبكي ويصيح ، فوصل الخبر الى صلاح الدين فقبل له احفظ البلد والرعية
والأخرج عن يدك ، فأرسل الى ذلك الرجل وهو عند قبر نور الدين يبكي والناس معه
وطيب قلبه ووجهه شيئاً وأنصفه فبكي أشد من الأول فقال له صلاح الدين : ما يبكيك ؟
قال أبكي على سلطان عدل فينا بعد موته . فقال صلاح الدين هذا هو الحق ، وكل ما ترى
فينا من عدل فنه تعلمناه .

ودخل عليه غلامه مرة وأبلغه أن القاضي يطلبه الى مجلس الحكم للحكم بينه وبين تاجر ادعى
عليه شيئاً . فقال نور الدين يحضر فرسي حتى نركب إليه ، السمع والطاعة . قال الله تعالى
إنما كان قول المؤمنين إذا دعوا الى الله ورسوله ليحكم بينهم أن يقولوا سمعنا وأطعنا ، ثم
نهض وركب حتى دخل باب المدينة فاستدعى الخادم وقال له : امض الى القاضي وسلم عليه ،
وقل له إنني جئت الى هنا امتثالاً لأمر الشرع واحتاج في الحضور الى مجلسه الى سلوك
هذه الأزقة وفيها الأتليان ، وهذا وكيلي يسمع الدوى . وإن توجهت لي يميز أحقر إن شاء الله

تعالى ، حضر الوكيل وسمع الدعوى وتوجهت اليمين فقال : القاضي : قد توجهت اليمين فليحضر . فلما بلغ نور الدين ذلك وعلم أنه لا مندوحة عن حضور مجلسه لليمين استدعى ذلك التاجر الخصم وأصلح الأمر فيما بينه وبينه وأرضاه .

ومن عدله أنه لم يكن يعاقب العقوبة التي يعاقب بها بعض الملوك على الظنّة والتهمة بل يطلب الشهود على المتهم ، فإن قامت البينة الشرعية فاقبه العقوبة الشرعية من غير تعدّ ، فدفع الله بهذا الفعل عن الناس من الشر ما يوجد في غير ولايته ، وآمنت بلاده على صحتها وقلّ الشر والفساد .

ودخل حلب ، في عهد نور الدين ، تاجر موسر ، فمات بها وخلف ولداً صغيراً ومالاً كثيراً . فكتب أحد الناس إلى نور الدين يذكر له أنه قد مات ها هنا تاجر موسر وخلف عشرين ألف دينار ، وله ولد عمره عشر سنين . وحسن له أن يرفع المال إلى الخزانة إلى أن يكبر الصغير يرضيه منه بشيء ويمسك الباقي للخزانة فكتب نور الدين على رفقته : أما الميت فرحمه الله ، وأما الولد فأنشأه الله ، وأما المال فتمسّره الله ، وأما الساعي فلعنه الله .

وكتب بأسقاط المكوس والضرائب وقال والله ما أخذناها إلا في جهاد عدوّ الإسلام ، يعتذر بذلك للناس عن أخذها ، ومنع ما كان يؤخذ من أهل دمشق من المغارم بدار البطيخ وصوق الغنم والكيالة وغيرها وأذاع منشوراً طويلاً يبطل فيه جميع المظالم .

وخدم نور الدين الأوقاف الإسلامية خدمات جليّ فرتبها ونظّمها وأشرف عليها ولم يدع درهماً واحداً يضيع منها ، وكانت الأوقاف في زمنه تسعة آلاف دينار في كل شهر كلها ملك صحيح شرعي ، وأما ما كان يهدى إليه من هدايا الملوك وغيرهم فانه كان لا يتصرف في شيء منه بل إذا اجتمع يخرججه إلى مجلس القاضي ويحصل ثمنه ويصرفه في عمارة المساجد المهمة ، فهل وجدت من هذه الزاوية أعظم من هذه الزاوية ؟ أما المساجد والمدارس والبيمارستانات والقلاع التي شاهدها وبنّاها فأكثر من أن تحصى ، وإن دمشق اليوم لا تزال شاهدة على خدماته ناطقة بها ، ولا تزال المدارس والمساجد النورية قائمة في المدن السورية كحلب وحمص وحماة ومنبج لم تقفها يد الزمان بعد ، وقد كان البيمارستان ذا ماض زاهر وكثير الخرج وقفه نور الدين على المسامين كافة ، وإن الخانات التي بناها مبثوثة بين المدن السورية كانت ملجأ لكثير من المنقطعين والمسافرين ، وإن الربط والخانات والمدارس والأوقاف المخصصة لها أشهر من أن تذكر . وهو أول من بنى داراً للحديث ووقف عليها وعلى من بها من المشتغلين بعلم الحديث وقوفاً كبيرة ، وهي دار الحديث النورية التي لا تزال إلى اليوم قائمة في سوق العسرونية وقد كانت أوسع مما هي عليه اليوم بكثير .

وكان يجمع العداة والشيوخ عنده ويقر بهم ويدنيهم ويتواضع لهم . ويعظمهم ويوفّرهم

ورطلب إليه
الدين عنده
فيهم فينهاهم
ولقد كانت
يكن أحد
أحد من الف
واذا أعطى
ولهم في بيت
وكان
وحدث بحال
أتباعه المحت
القل ، فاما
لاي شيء
هرب عن ي
هذا ما
لاطلت ، و
وقيه الى يو
الملك العاد
عدل ينشر
فلو كان في
وروى
من دخلوا
فانه ما يظفر
بالليل ويرف
يرديه خا
رحمك
البطولة وا
الأرض وما

ويطلب إليهم البحث والمناظرة ، فقصده من البلاد الشامية كخراسان وغيرها ، وكان أهل الدين عنده في أعلى محل وأرفع مكانة ، وكان أمراؤه يحسدونهم على ذلك وكانوا يقعون عنده فيهم فينهام وإذا نقلوا عن إنسان عيباً قال لهم ومن المعصوم ؟ إنما الكامل من تعد ذنوبه . ولقد كانت الشام خالية من العلم وأهله . وفي زمانه صارت مقرراً للعلماء والفقهاء والصوفية ، ولم يكن أحد من الأمراء يجلس عنده بلا إذن بل يقفون بين يديه حتى يأذن لهم ، فإذا دخل أحد من الفقهاء أو الفقراء قام لهم ومشى خطوات وأجلسه معه على سجادة في وقار وسكون . وإذا أعطى أحداً منهم شيئاً مستكثراً يقول : هؤلاء جند الله . وبدعائهم تنصر على الأعداء ، ولهم في بيت المال حق أضعاف ما أعطيتهم ، فإذا رضوا منا ببعض حقهم فليهم المنّة والفضل وكان نور الدين حنفي المذهب ، حسن الخط ، كثير المطالعة للكتب الدينية والعلمية وحدث بحلب ودمشق عن جماعة من العلماء أجازوا له ، وله أقوال وحكم منها ما ذكره أحد أتباعه المختصين به قال : كنت معه يوماً في الميدان والشمس في ظهورنا فكلمنا سرنا تقدمنا الظل ، فلما عدنا صار ظلنا وراء ظهورنا . فأجريت فرسه وهو يلتفت وراءه وقال لي : أتدري لأي شيء أجري فرسي وألتفت ورأيتي ؟ قلت : لا . قال : قد شبهت ما نحن فيه بالدنيا ، تهرب من يطلبها ، وتطلب من يهرب منها .

هذا طرف من صيرة بطل الإسلام ، ولو رحت أعدد مناقبه وأخلاقه وأعماله العظيمة لأطلت ، ولقد صدق ابن الأثير إذ يقول : قد طالعت تواريخ الملوك المتقدمين قبل الإسلام وفيه إلى يومنا هذا — فلم أر بعد الخلفاء الراشدين وعمر بن عبد العزيز أحسن صيرة من الملك العادل نور الدين ، ولا أكثر تحريماً للعدل والانصاف منه ، قد قصر ليله ونهاره على عدل ينشره وجهاد يتجهز له ومظلة يزيلها وعبادة يقوم بها وإحسان يوليه وإنعام يسديه ، فلو كان في أمة لأفتخرت به فكيف ببيت واحد ؟

وروى أبو الفتح الاشنري قال : بلغنا عن جماعة من الصوفية الذين يعتمد على أقوالهم من دخلوا القدس للزيارة حكاية عن الصليبيين وأنها تقولون : ابن القسيم له مع الله سر ، فإنه ما يظفر علينا بكثرة جنده وعسكره وإنما يظفر علينا بالدعاء وصلاة الليل ، فإنه يصلي بالليل ويرفع يده إلى الله ويدعو ، فإله سبحانه وتعالى يستجيب له دعاءه ويمطيه مؤله وما يرد يده خائبة فيظفر علينا . قال : فهذا كلام الكفار في حقه .

رحمك الله يا نور الدين فلقد صطرت في سجل التاريخ الاسلامي صفحة ناصعة من صفحات البطولة والمجد متبقي على توالي الاحقاب نبراساً يستضيء به المسلمون في مشارق الارض ومغاربها . (دمشق)

ناجي الطنطاوي

في الصيف

بين المصيفين من لا ينتفع بأيامه على الشاطئ .. لانه يسرف في اللهو .. ساهراً بين
كووس الطالا .. مكباً على موائد الميسر .. صريعاً عند أقدام الغواني .. ناسياً أن أيام
المصيف فترة استجمام .. ينبغي أن يهنا المرء خلالها براحة تامة : نفسية ، وعقلية ، وجسدية .
وكما تحصل على أوفر نصيب من الصحة .. تضع لعطلتك الصيفية برنامجاً اكتبه على ورقة
ونفذه باخلاص وأمانة .. متخذاً أساساً لهذا البرنامج أن أيام الشاطئ هي فترة تخزين في
أثنائها النشاط والقوة والصحة للعام بأكمله .

واليك نظاماً اذا راكك اتبعه .. وإلا فضع على غرار ما يناسبك :

- ١ — استيقظ مع الصباح عند الساعة السابعة .
- ٢ — بعد غسل أسنانك .. وشرب كوب من الماء على الريق .. تناول منقوع التين ،
والبلح ، والشمش ، والقراصية ، والزبيب ، والخروب .
- ٣ — اذهب الى الشاطئ مشياً على الاقدام .. وتنفس تنفساً عميقاً في أثناء المسير .
- ٤ — قم على الشاطئ ببعض ألعاب رياضية ربع ساعة .
- ٥ — اسبح ربع ساعة . ولا تخش برودة البحر لانه في الصباح أدفاً منه ظهرأ
- ٦ — خذ حمام الشمس ربع ساعة أخرى ثم عد الى بيتك أو « كايمنتك »
- ٧ — تناول طعام الافطار ، وليكن لبناً ، وفاكهة ، وبليلة مجيزة بالعسل النحل
والزبيب والبندق .
- ٨ — اذا شعرت بالنوم بعد الافطار .. فقم .. ففي المصيف يجب أن تنام نصف ما تنام
في حياتك العادية .
- ٩ — في وقت الظهيرة عد الى الشاطئ .. وخذ حمامك الثاني بحراً وشمساً .
- ١٠ — تناول طعام الغداء .. وليكن نوعين من الخضف ولحماً ، أو سمكاً ، أو بيضاً ،
وسلاطة ، وفاكهة .
- ١١ — ثم وقت القيلولة ما شئت .
- ١٢ — في المساء انس الجلوس في المقاهي .. وسر على الشاطئ حتى تحس التعب ثم
عد الى بيتك . واياك أن تنسى التنفس العميق كلما مشيت
- ١٣ — تناول طعام العشاء : عيشاً مجزرأ من دقيق القمح بأكمله ، وجبنة ، ولبن زبادي ،
وفاكهة ، وقليل من البندق
- ١٤ — ثم اجمع عند العاشرة مساءً .. وأنت ممتلئ نشاطاً وسعادة وقوة .

فهمي عطا الله

قبر أنخوس آمن

عندما أشرفت بعثتنا من فوق ربوة تطل على سهول طيبة الجافة ، كان يملكني إحساس قوي بأن هذا الركن المنعزل من صحراء لينيا يخفي ما كنت مساعياً إلى كشفه منذ سنين عديدة — ألا وهو قبر الملكة (أنخوس آمن) قرينة الملك (توت عنخ آمن) .

وبعد عدة أشهر فتحنا مخدع الملكة المدفون في نفس ذلك اليوم المشؤوم الذي غزا فيه هتلر بولندا ، فاضطررنا أن نسد اللحد بما يحويه من كنز ثمين ، وأرجأنا التنقيب في هذا القبر الكائن في وادي الملكات . والإرل (تانكارفيل) يعدنا بالمال اللازم خدمة لمتحفين اثنين . وكانت حملتنا الأثرية مؤلفة مني ومن مساح ومصوّر وجيولوجي وطلاب وخدم وأتباع ومن رفاقي الخواص وهم حسن وأحمد ملاحظ العمال واثنين من الأغراب الخبيرين الذين قت معهم باستكشاف في الصحراء الكبرى وحبيب الطبّاخ وكانت مؤونتنا تشحن من الأقصر في قارب ثم تنقل إلينا بالسيارة

واستكشفنا في أحد الأيام ما أثار دهشتنا حين بان لنا خاتم حجري قد نقش عليه اسم (أنخوس آمن) وذلك عند ما كنت وحسن ننقب في المقاوز الغربية من وادي الملكات . فكان دليلاً قاطعاً على وجود القبر غير المكتشف . عندئذٍ مسحنا المكان مسحاً دقيقاً وثبتناه بالخرط بما فيه من صخور مبعثرة وأخاديد وأجراف وكذلك عثرنا على درج لم يظهر منه غير جزء لا يتجاوز الست عقد على حافة صخرة طاقية . ثم انحدروا إلى السهل أنا وأحمد وحسن وعلي خادمي الشخصي وحبيب الطاهي ودلفنا إلى مخيمنا فخلبنا الجمال والفؤوس والمحارف والمناخل وغيرها من الأدوات وعدنا إلى المكان فنزلنا عدة درجات أخرى بعد تعب شديد اكتشفنا على أثره ممراً منحدراً مليئاً بالأتقاض .

واستعطينا في اليوم الثاني أن نصل إلى المدخل المقفل وأن نحدث ثقباً في الجدار القديم

القائم بدون أن نحدث آثار الخاتم وآسنا عند تسليط نور المصباح الكهربائي نحو تلك الفتحة
عمرًا ضيقًا آخر قد كدّست فيه الانقراض أيضًا.

ولم ينقض يومان حتى تمكّنا من أن نحفر حفرة لعمق أربعين قدمًا أدّت بنا إلى باب ثانٍ
موصد ومختوم، ففضضنا الأختام جميعها وأدليت قنديلًا خاصًا لاختبر احتمال وجود غازات
سامة مميتة. فما كدّت أفعل ذلك حتى تراقص لهب القنديل بتأثير خروج الهواء الحار الذي
كان محبوسًا نيفًا وثلاثة آلاف وأربعمائة سنة.

فهتف حسن بانشرائح مؤكدة أن هذا المكان لابد أن يكون المدفن الخفي الذي يضم
كنوز الملوك.

وكانت مباغنة صفق لها قلبي فرحًا وسرورًا عند ما شاهدت وأنا أسلط النور إلى الغرفة
الصخرية التي يبلغ طولها ٣٠ قدمًا وعرضها ١٥ قدمًا الكنز البراق، كنز عصر الملوك في مصر
القديمة، عند ذلك وضعنا الثغرة بالفؤوس بالمقدار الذي يسمح لنا أن نلج منه ورفاقي العرب
خلال العمل يرتلون بعض الآيات القرآنية ويقرأون التعاويذ. ولقد كان الحرّ شديدًا
لا يطاق والرمل الخشن يخمس وجوهنا. واني لموجه نور المصباح، إذا بي أشاهد آثار
طبقات أقدام حافية عليه هي من غير شك طبقات أقدام الذين دفنوا في المللكة في ذلك العصر.
وأما سرير الملكة الذهبي وكراسيها ومائيلها وزهرياتها الرخامية وصناديقها المرصعة فكانت
تزهو بألوانها وتلمع بطلائها المسجدي والهجيني. وبينما نحن ذاهلون من هذا المشهد الفريد،
إذا بنا نسمع صوتًا غريبًا أشبه بالحفيف. فنزلنا ومعنا آلة التصوير ومضخة الرش لأنني
كنت على بينة مما سيحدث إذ علمتني تجربة فتح قبر الملكة (تن هيتان) ما ينبغي عليّ
تداركه. ان الهواء الجديد الذي اندفع من الخارج كاد يبدل جو الغرفة الميّت، حيث أخذت
المحتويات الثمينة بالتفسيخ والتغيرات الكيميائية بالتزايد وأنا أصوّر الغرفة وأرشد أوهر
الودائع بالمادة الكيميائية المثبتة خفية أن لا يتكرّر ما حدث عند فتح مخدع الملك
(توت عنخ آمّن) إذ استجالت أئمن محتوياته ترابًا حيث لم يكن العلم قد توصل في ذلك
الوقت إلى الحيلة لمثل هذه الطوارئ والحالات.

والمركّب الكيميائي الذي يزود به كل عالم أثري برشه على العاديات الواهنة فتتصاب في

الحال ولا يتغير ما فيها من ألوان وزخارف . وهذا ما فعلته في كل محتويات هذه الغرفة الخالدة قبل أن يعثرها التاف أو يصيبها التفسخ .

ولبثنا يومين كاملين ونحن نعد الأشرطة اللاصقة وكميات كبيرة من محلول (الكلوديون) والبرافين والقطن لحفظ التحف الناعمة وطلبت الى علي أن يذهب الى الأقصر ليحلب بابا فولاذياً وأقفالاً محكمة لسد المدخل . وانتقضت أيام كنا نسمى خلالها مسعياً حثيثاً ومتواصلاً حتى تمكنا في آخرها من فتح الغرفة الثانية المظمورة .

وكان أول ما حيانا فيها ونحن نسلط الانوار الكهافة منظر يخلب الالباب ويأخذ بجامع القلوب إذ شاهدنا ثلاثة أسرة مذهبة عاجية وكراسي صغيرة مطعمة بالذهب الابريز وزهريرات رخامية قد زينت جميعها بصورة الملكة الراحلة .

وقد عثرنا تحت المخدع على صناديق خاصة بالثياب وأخرى للحلي وكلها مرصعة بالأحجار الكريمة بشكل فني بديع . وقد صنعت من الذهب والفضة والعاج وضمنها أحقاق لأحمر الخدود والشفاه ومساحيق للوجه وملاقط للشعر ومقصات فضية وسكاكين لتقليم الأظافر ودبابيس ذهبية للصفائر ومرايا عسجدية ومجموعة من الحلي النفيسة كالأساور والخواتم والأقراط والقلائد وغيرها مما لا يمكن تقدير ثمنه قد حفظت بكل الاتقان .

وأخرجنا ثلاثة تيجان متفاوتة الجمال من أحد صناديق الحلي الذي كان موضوعاً بجانب التمثال النحفي للملكة قد غطي تاجان منها بقبعتين تمثالان نسرأ ناشرأ جناحيه على جانبي الرأس وقبعة للتاج الثالث بهيئة الثعبان المقدس (كوبرا) التي كان يلبسها الملوك والملكات والرهبان . فقط كشعار قدسي خاص بهم .

غير أن أئمن ما اكتشفناه من هذا كله صندوق في داخله ملف اسطواناني من البابين وس لخطوط دون فيه تاريخ حياة الملكة والذي سيقفنا على ما كنا نجعله عن بعض نواحي حياة الملك (توت عنخ آمن) حيث لم يعثر عند كشف الحده على مخطوط مماثل يعرفنا قصة حياته . واستطعنا كذلك أن نخرج العربة الملكية الذهبية وكانت الآثار الظاهرة على عجلاتها تدل على كثرة دورانها في شوارع مدينة طيبة الوعرة .

وأما ثياب الملكة (أنخس آمن) فوجدناها بالشكل الذي وضعت به تفوح منها ومن

مسائر ذخائر الزينة النسائية لذلك العصر روائع المسك والخزامى والياصمين . وانتهى بنا البحث الى اللحد الخفي تحت الخدع بستة عشر قدماً واستطعنا بعد لاي أن نخزم جوانب اللوح الصواني الذي وضع — كما يظهر — قصداً أمام مدخل قبو اللحد . وتمكننا بهدي الأنوار الكشفية أن نرى الناووس الملكي بغطائه الصواني الكبير وقد نثرت من فوقه الأزهار الزاهية . إلا أن الدهشة التي اعترقتنا — ويا للأسف — من هذا المنظر المفاجيء أذهلتنا فأنسنا أن نخبر احتمال وجود غاز سام في جو القبو وقد فطننا اليه بعد فوات الأوان فكان اللورد تانكارفيل أول من ترنح فوقه على القطط المحنطة الجميلة وأعقبه كل من حسن وحبيب الذي كان يحمل المصباح بيده غير اني استطعت أن أمسك المصباح في اللحظة الأخيرة قبل أن يسقط وأن أحمل اللورد (تانكارفيل) المجرّوح الى المعبر الخارجي بمساعدة أحد الاتباع بالرغم من تغلب الدخان المتصاعد الذي كان يضايق أنفاسي وقد سقط المصباح وأنا أقوم بهذا العبء فصرنا في ظلام دامس ونحن نتسلل الى خارج الحفرة بمشقة .

وكان جرح (تانكارفيل) بليغاً في جهة عينه اليمنى وأصيب العمال برضوض من تعثرهم بالناووس من شدة الرعب بما فيهم علي الجبار الذي كان يشق الطريق أمامنا لنبعدنا عن الجو المسموم .

ولم تكذب بزغ شمس اليوم الثاني حتى استطعنا أن نزيح غطاء الناووس فبان لنا صندوق المومياء المصبوغ ولم يكن في الدنيا أجمل أو أدل على الحياة من هذا التمثال الذي ظهر بعد اختفائه آلافاً من السنين وقد كانت نقوشه الموشاة بالذهب فناً قائماً بذاته . وثابرتنا على العمل لفتح التابوت — ففتحناه وبدأنا نرفع الأربطة الكتانية بحذر شديد وهي معطرة بالمسك الزكي المصنوع بنهن مجهول . فلما أسفر عن وجه الملكة زششنا الرأس الجميل بالمواد الكيميائية اللازمة حالاً وراعنا أن وجدنا أهذاب الملكة وحاجبيها تم عن الحياة وهي بالوضع الذي حنطت فيه وكانت قسما وجهها ضاحكة .

ان الملكة (أنخوس آمن) هي البنت الثالثة للفرعون (آمن حوتب) الرابع والملكة (نفرتي) مائت وهي في الربيع السادس والثلاثين كما يرويهِ سجل البايروس المكتشف في قبرها .

كان الوجه مضمماً وملفوفاً باعتناء بشريط ملون ولا شيء أدل على مهارة أولئك الصناع وحذقهم من اظهارهم حتى ظلال الاهداب على الوجه وصنع الاقراط الذهبية بوضع نقاط فترات عطرية على الكتفين عند أية حركة .

وكان اللورد (تانكارفيل) يصوِّب كل مرحلة من مراحل فك أربطة المومياء وشرعت أرفع رباط العنق المزين بالجواهر وقطعتها عند الكتف الايمن . وبينما أنا في عملي هذا لاح لي غاتم في أصبع الملكة فيه شعار العين المقدسة انحنيت لأخضه وأنا يتمايل كني العجب . واني لكذلك وقد بررتني أصابع الملكة الرقيقة إذا باليد اليمنى تتحرك فتوقفت أنفاسنا من روع الحادث وهوله ويد الملكة الجميلة مستمرة في الارتفاع فأخذنا نتقهقر نحو الباب كالحائنين فانقلبت قوائم آلة التصوير على المومياء وحدثت جانب التابوت النمين .

وتعلل حركة يد الملكة بتبدل جو القبو . وذلك عندما لامس الهواء الجديد جسم المومياء المحتبس منذ آلاف سنين تحركت العضلات والمفاصل المتشنجة تبعاً لهذا التغير الطارئ وقد حدث مثل هذا لمومياء رمسيس الثاني عند الكشف عنها .

ولما تلاشت قوى اللورد (تانكارفيل) من جراء جرحه في اليوم الثاني من فتح مومياء الملكة نقل الى الأقصر ومنها الى القاهرة وعدت فغطيت تابوت المومياء الخدش وأطبقت عليه غطاءه الصواني الذي يزن طنين والخطوط بالهير وغليفية .

وأرجعنا محتويات اللحد الى مخبئها الأصلي وأحكامنا المنافذ بالامتنع المسلح وختمنا المدخل السري وواريناه بالانقراض والتراب .

وقد مات كل من (اللورد تانكارفيل) واحد من تسمم جراحهما الذي صيبته على ما اعتقد جرثومة سامة كانت موجودة في جو القبو المسموم . ولو أن الناس هنالك يعززون ذلك الموت الى انتقام الفراغة كما سبق ان مات الإيرل (كارنارفون) في حالة مماثلة عند فتحه مومياء الملك (توت عنخ آمين) وإذا ما عدنا الى وادي الملكات في المستقبل فسنترود بمقابر من السولفا والبسليين لعلاج مثل هذه التسممات الطارئة . وأكبر ظني بعد ذلك ان العالم سوف لا يسمع بموت عالم أثري من جراء انتقام الفراغة .

قهر الرين العيبري

المراق . بغداد

المفتش في ديوان وزارة المعارف

مجلد ١٠٩

(١٧)

جزء ٣٠

حقيقة الضوئيات

— ١ —

جاء في عدد المقتطف الأغر الصادر في يونيو من سنة ١٩٤٦ مقالة عنوانها « ماهي الفوتونات » للاستاذ نقولا حداد . فأورد الأستاذ حقائق مشوهة أردت أن بينها . ولست أدري من أي ناحية أخذ الاستاذ في مقاله ، أمن الناحية التي لم يقو بها على تفسير الضوئيات ، أم من عدم تمكنه من تفسير الكميات الفيزيكية ، أم من اصناده لبعض العلماء أقاويل دون أن يكون لهم أي علم بما نسبته اليهم . يسأل الاستاذ في مقاله « ماهي الأشعة » ؟! ويريد أن يفسر أشعة اكس وكل أشعة أخرى فيقول « هي تموجات ايثرية أو هي جسيمات متموجة » . فالتموجات الايثرية لا وجود لها في الفيزيكا الحديثة وان هذه المادة المزعومة أصبح لا وجود لها اليوم سوى اسمها . فالأشعة — كما نعلم — نواتج إما أمواج كهربية أو دقائق (جسيمات) كما ذكر الاستاذ . وقد نحصل على أشعة اكس من أي مادة كانت اذا أطلقنا عليها قدائف من الالكترونات بسرعة هائلة ، لأن الالكترونات عند تصادمها بذرات المادة تشع .

أما الضوئيات فقد نقل الاستاذ قول جينز عنها في كتابه « الكون الغامض » وقد استشهد الاستاذ بهذا الكتاب غير مرة مما يظهر انه المرجع الوحيد أو الأكبر الذي توكل اليه الاستاذ في تفسير الضوئيات .

السير جيمز جينز حجة وعالم كبير وله نظريات في العلم الحديث ندين له بها . ولكن كتابه الكون الغامض لا يستحق أن يكون المرجع الوحيد في تفسير تركيب الذرة وفعلها ان السير جيمز جينز كتب كتابه « الكون الغامض » لفئتين من الناس ، أولاً : للذين يدرسون الفلاسفة ويريدون أن يطلعوا على العلوم الطبيعية الحديثة اطلاعاً مجملًا ، وثانياً المشتغلون

يود أن يعرف عن أسرار العلوم الطبيعية الحديثة معرفة عميقة وبصورة مختصرة .
ولهذا فكتاب « الكون الغامض » قد غمض منه بعض الشيء على الأستاذ بدليل أنه
لم يفسر الجملة التي أوردتها حيث قال منسوباً إلى جينز .

« يمكننا أن نتصور بوضوح الجسمين الكهربيين (البروتون والالكترون) مندفعين
معاً بفعل تجاذبهما المتبادل بسرعة فائقة إلى أن يتحدوا أخيراً فتتناقى تعبئتهما الكهربائية
فتنتطلق قوتيهما المركبة منهما بومضة إشعاع — هي الفوتون » .

أولاً — إن العلامة جينز لم يقل ، في آخر الجملة ، فتنتطلق قوتيهما المركبة منهما بومضة
إشعاع — لأن هذا القول ليس علمياً فكيف تكون القوة مركب المادة ؟ ولكن جينز قال
« فتنتطلق طاقتيهما المشتركة كومضة إشعاع » .

ثانياً — لم يفسر الأستاذ ذلك التجاذب والتفاعل الذي أحدث ذلك الإشعاع . نحن
نعلم أن المادة مركبة من ذرات وهذه الذرات أيضاً مركبة من الكترونات وبروتونات
وبوترونات ، فلماذا لا نرى إشعاعاً في أكثر المادة ؟ إن جينز لم يفسر هذا القول معتمداً
على الاختصار وعلى الفئة التي كتب لها . فالإشعاع الذي يحدث هو عن طريق تجربة خاصة .
وهي ، إذا أطلقنا قذائف من البروتونات أو الالكترونات بسرعة فائقة bombard على
بروتونات أو الكترونات أخرى تتصادم تلك الكتل الصغيرة فتحول إلى طاقة ، ونحن نعلم
إن الطاقة تعتبر حرارة أو قل إن الحرارة شكل من أشكال الطاقة ^(١) ، فلا يصح أن نقول
— كما قال الأستاذ — الفوتونات مادة تصحبها قوة بشكل حرارة ونور ، لأن المادة شكل
والقوة شكل آخر ، كما أن القوة نوع والحرارة نوع آخر .

ثم يقول الأستاذ معتمداً على « الكون الغامض » : « إن الطاقة هي في الفوتون أو هي
مصاحبة له أو هو يحملها » هذا هو قول غير صحيح وحاشي أن ينسب إلى علامة مثل جينز .
إن كل عالم أو كل من يدرس العلوم الطبيعية يجب أن يعرف هذه الحقيقة وهي أن الفوتونات
مقادير ضوئية . وقد عبر بلانك عن هذه المقادير الضوئية بهذه الصورة $h\nu$ (في)
عدد الاهتزازات في الموجة الضوئية و h هو ثابت بلا شك . وحسب نظرية بلانك فالطاقة

(١) قانون الترموديناميك الأول .

التي يرمز لها بحرف تساوي E تساوي $E = h\nu$ أي ان الفوتونات هي « طاقة » فلا حاجة لمثل هذا اللف والدوران وهذه التفسيرات والفلسفات .

ثم أورد الأستاذ تجربة كوكرفت وولتن في تغيير ذرة الليثيوم مع ذرة هيدروجين أي ذرتي هيليوم ، فقال الأستاذ ان هنالك نقص قد حصل « فأين ذهب » ؟

ثم يقول « فترى انه في تحول الليثيوم والهيدروجين الى هيليوم ضاع في المادة ما قدره ٠٠١٨٣ ، فأين ذهبت هذه المادة ؟ لم تضع بل ذهبت قوة أو طاقة تصحبها فوتونات .

ثم يقول الأستاذ « فبناءً على هذه الظاهرة التي استغربها العلماء فان النشئين ، وواقفه بعض زملائه ، قال إن المادة قوة والقوة مادة وكلاهما شيء واحد » ثم يقول « والنشئين يصلح طلاب العلم البسطاء أمثالي » — أي الأستاذ — ثم يدحض قول النشئين .

شيء مضحك أن ينسب الأستاذ حداد الى النشئين قولاً لم يقله ولن يقوله لأن النشئين أكبر علماء العصر الحديث ، فلو صح هذا القول الذي نسبته اليه الأستاذ لأصبح النشئين أكبر مجافين العصر الحديث .

لست أدري من أين أتى بهذا القول وفي أي مكان أو زمان قاله النشئين « ان المادة قوة والقوة مادة وكلاهما شيء واحد » .

لنقف قليلاً ولنعد الى النقصان في التجربة المذكورة ، ونرى كيف يملأه الأستاذ حداد فهو يقول ذهبت قوة أو طاقة تصحبها فوتونات .

ولكن الأستاذ لم يعلمنا كيف حصلت هذه القوة أو الطاقة التي يذكرها . هل كان التحويل عن طريق الخلط أم الكبس أم الذوبان أم عن طريق التحريك حتى نملئ ذلك النقص فنحكم له أم لالنشئين . ولكن الأستاذ حكم لنفسه .

انني لست متمحكاً ولكن أريد الحقيقة . يظهر أن الأستاذ نقل هذه الحقيقة نقلاً دون أن يفطن الى التجربة وهي انه اذا أطلقنا ذرة الهيدروجين كقذيفة على ذرة الليثيوم بسرعة هائلة نتج عن ذلك عنصر له ميزة الهيليوم الكيميائية وله نفس الوزن والعدد الذري . وأما النقص فليس كما ينسبه الى النشئين من ان القوة مادة والمادة قوة . نحن نعلم ان القوة هي Force والمادة Matter فكيف يقول النشئين قولاً كهذا ؟ فانشئين قال ان الكتلة اذا

ضربت بثابت
هي الكتلة

وقد جاء

فلم يحل اين

فالنقص اذا

شكل من اش

ان الك

في استعمالها

$= 2 + 2$

ليست بينة

لقد أنم

الرياضية التي

حسب ل

الاكترونات

أن زخم الفو

تدهم (١)

ضربت بنات تصبح طاقة . هذا قوله الصحيح فمعادله هي $E = mc^2$ و E هي الطاقة و m هي الكتلة c^2 هو الثابت وهو مربع سرعة الضوء .

وقد جاء الفئتين بهذه المعادلة سنة ١٩١٥ بينما تجربة كوكرت وواتن كانت سنة ١٩٣٢ فلم يعمل اينشتين ذلك النقص ، وأما قانونه في الطاقة قد ضم ما جاءت به تلك التجربة . فالتقص إذا قد أصبح طاقة أو حرارة وليس قوة أو طاقة مصحوبة بفوتونات كأن القوة شكل من أشكال الطاقة وبالعكس ، أو كأن الطاقة تصبح الفوتونات وليست هي بعينها . ان الكميات الفيزيائية هي كتركيب الدواء للمريض ، فيجب أن يكون الانسان دقيقاً في استعمالها الى درجة قوية ، يعرف تماماً ما يقول وأين يضع كل منهما . فاذا قال أحد $2 + 2 = 4$ أو 5 فهذا يدل على أن المعرفة لم تكن واضحة في دماغه والأفكار ليست بيّنة .

لقد أنعم الله علينا بالعقل ، وأفضل ما عمله العقل لبني الانسان هو اختراع العلوم الرياضية التي بها يصح أن نقول ان الانسان قد شابه الخالق وبها قد فهم شيئاً من أسرار خلقه . فحسب نظرية پلانك الطاقة أو الفوتونات أو المقادير الضوئية هي $E = hv$ لا الإلكترونات إذا تصادمت فكانت سرعتها فائقة تحولت الى فوتونات وهذا دليله . لنفرض أن زخم الفوتون $\frac{hv}{c}$ ولنفرض ان له كتلة هي m صفر وكتلة الإلكترون m

حسب الفئتين وپلانك فالطاقة $E = hv = mc^2 \dots (١)$

$m = \frac{E}{c^2} \dots (٢)$

$$c^2 = \frac{E}{m} = \frac{hv}{m}$$

وعند التصادم تكون المعادلة هكذا $m = \frac{hv}{c^2}$ صفر

نضع بدل c^2 ال $\frac{hv}{m}$ نحصل

$$m = \frac{hv}{\frac{hv}{m}} = m \quad (١)$$

(١) . تدمج hv البسط مع hv المقام وتبقى m

إذا تكون كتلة الإلكترون بعد الالتحام مساوية لكتلة الفوتون المفروضة .

بقيت كلمة أخرى وهي تساؤل عن القوة فيقول «ما هي القوة أو الطاقة ؟» كل ما نفهمه منهما إنما أثرها وهي الحركة . . . أين هي (أي القوة) لا ترى «
أولاً — كما نوهت سابقاً يجب أن يفرق بين القوة والطاقة كمكيمات فيزيقية فالطاقة شيء والقوة شيء .

ثانياً : فلو كنا في عصر أرسطو لما فهمنا من القوة أكثر مما تحدث عنها الأستاذ أي إنها شيء نجس فعله دون أن نراه . وأما اليوم فإننا نشعر بالقوة الفيزيقية لا بل نلمسها وذلك بنعمة الرياضيات التي بها أصبح العلم الطبيعي قادراً على أن يحل قوانينه . فنحن بهذه الواسطة نقدر أن نلمس أو نجس القوة . وهي الكتلة مضروبة بالأبعاد أو الاستعجال Acceleration ^(١) أي $F = ma$ أو بشكل حساب التفاضل هي

$$F = m \frac{dv}{dt} = F = m \frac{d^2s}{dt^2}$$

وأخيراً يظهر أن الأستاذ يعتمد على المطالعة في كتابة مقالات عن العلوم الطبيعية وليست تخصيصه الجامعي

القدس

فؤاد صميح

(١) تعمدت وضع الكميات بالرموز اللاتينية واليوفانية لأنني أدعو إلى كتابة الرموز العلمية على هذا الشكل . واذ لم يكن لديكم حرف (ني) أرجو تبديله بحرف n
وقد ترجم الدكتور مشرفه هذه الكلمة بـ «سرعة» كما أوردتها في كتيبه ونحن نعلم أن كلمة سرعة هي Acceleration Velocity هي استعجال أو ايضاح أو سرعة — الزمن

٢ - الضوئيات

قرأت في مقتطف يونيو الماضي مقال الأستاذ نقولا الحداد ردًا على ملاحظاتي - الرقية والتاريخية - السابقة فأشكر له صراحته واعترافاته ولا عجب فهذا خلق العلماء . لقد قال الأستاذ بادئ ذي بدء بأن ملاحظاتي كانت رقية وتاريخية ولو أنصف لم يقل ذلك إذ أنني لم أتعرض في مقالي السابق للتعليق على تاريخ أو رقم اللهم إلا عمر الأورانيوم، وأظن أن الأستاذ يوافقني بأنه لا يوجد بأي شكل من الأشكال صورة نستطيع بها أن نعين عمر الأورانيوم إلا بالأرقام . أما إذا اعتبر حضرته ملاحظاتي كقولي « ان طومسون لا راذرفورد هو مكتشف الكهرب » وقولي أيضاً « ان راذرفورد لا بوهر هو الذي أثبت أن كتلة الذرة موجودة في مركزها » وقولي « ان دقيقة ألفا تتركب من نيوترونات وكهارب وليس من كهارب فقط » قلت اذا اعتبر الأستاذ هذه الحقائق العلمية نوعاً من التاريخ والترقيم، فهذا بحث آخر .

ليتأكد الأستاذ قبل كل شيء انه عند ما فكرت في كتابة ملاحظاتي الأولى لم يحل بخليدي على الاطلاق أن أتجمع أو انتقص من مكانة أستاذ جليل ، ولكن الواعز الوحيد الذي دفعني اليها هو حب التعاون الصادق على تمحيص الحقائق في حدود الكياسة والنزاهة ، والتنويه بأن القضايا العلمية وخاصة الحقائق الطبيعية والكيميائية لا تقبل التسرع ولا تحتمل السهو . وليس من المعقول أن يكون السبب في تعليقي على مسائل أولية بسيطة هو جهل أستاذنا بها ، ولكنه لتصوير بشاعة السهو العلمي وخاصة من كبير كحداد فعده في الرعيل الأول من ثقافتنا ومراجعنا العلمية ، وتعودنا أن نحسب أقواله في مثل هاتيك البحوث حجة لا تنقصها الدقة والثبوت ولا يعتورها السهو والتسرع .

قال الأستاذ انني ذكرت الجملة « ان بوهر برهن على ان الكهارب تتوسط الذرة كنواة في مركزها » وانني قد غضضت النظر عن بقيتها التي فيها ما أراد أن ينسبه الى بوهر ، وهي « ان بعض الكهبريات تقيم معها أي مع الكهارب في النواة والبعض الآخر تدور من حول

النواة على بعدٍ منها في أفلاك كما تدور السيارات حول الشمس . ان هذا واقع وهو ما أردته بالذات . فقد قرر الاستاذ حقيقتين مستقلتين عن بعضهما تمام الاستقلال : الأولى أن بوهر برهن على أن الكهات تتوسط الذرة كنواة في مركزها ، والثانية انه — بوهر — برهن على أن للذرة نظاماً فلكياً . أما الحقيقة الأولى فلم تكن صحيحة وقد علقنا عليها في مقالنا السابق . وأما الثانية فلم أتعرض لها لتسليمي بها ، لأن بوهر برهن حقاً حينما طبق نوااميس كبلر الفلكية ونوااميس الكونتم على الذرة ، على أن لها — للذرة — نظاماً فلكياً . ولا أدري كيف يريد الاستاذ أن يفرض عليّ ويلزمني بأن أغالط وأنقد حقيقة أعتز بصحتها ليستقيم المعنى الذي أراده في الحقيقة الأولى مع أن كل منهما تعبر عن وجهة نظر خاصة ومعنى خاص . وعلى كل حال فالنظام الفلكي الذي قرره بوهر للذرة بنظريته ومعادلاته الميكانيكية ، قد طرأ عليه كثير من التبديل والتغيير بل يعتبره لفيث من كبار العلماء على رأسهم هيزنبرج وبورن بأنه لم يعد يفي بالغرض المطلوب من وضعه ، لأنهم لاحظوا ان فيه — النظام — ثغرة واسعة لا يمكن سدّها بحال مما اضطرهم الى ابدال الميكانيكيات البوهرية بأخرى جديدة دعوها الميكانيكيات المتركسية Matrix Mechanics وربما وافينا القراء إذا ممحت الظروف ببحث خاص مفصل عن قصة الميكانيكيات الذرية . لقد بان لي أن حضرة الاستاذ وافق على تعليلاتي إلا واحدة منها مهمة — المادة والأشعة الكهرطيسية في أشعة الراديوم — والآخر « الأشعة الكهرطيسية أو المادة المتموجة » يتفرّع عنها بحوث واسعة دقيقة لم يستطع العلم إلى الآن البت في كثير منها والقطع بصحة خواصها وهي كما أسلفت في مقالنا السابق أبحاث بكر تتضارب فيها الأقوال ولم يستقر رأي العلماء فيها على قرار حاسم ، وآراءهم في ذلك مبتسرة أقرب الى النقاش الفلسفي العلمي منه الى البحث العلمي الصرف الذي يعتمد عادة على الأساليب التجريبية . ولكي نتفهم جيداً نقطة الاختلاف بيننا نعود بالقارئ الى قول الاستاذ بهذا الشأن في مقاله الأسبق وما يلي نعه :

« لا يخفى ان الأورانيوم هو رأس العناصر ذات الاشعاع Radiation ويليه الثوريوم فالأورانيوم يتحوّل الى ذلك فذاك فهذا على التوالي وأخيراً يتحوّل إلى رصاص . وعملية التحول هذه تحدث بأن يتناثر كل عنصر من هذه العناصر من

تلقاء نفسه تدريجياً كهارب وكهربات على التوالي حتى تصبح ذرة العنصر الأعلى ذرة العنصر الذي تحته أي أن كل عنصر يذوب ويذآ على هذا النحو . والكهربات والكهربات تتناثر وتنطلق فوتونات أي ضوئيات حاملة حرارة ونوراً كما هو مشاهد في الراديوم « اه . إن الأستاذ يعترف هنا بأن الأشعة المنطلقة من الراديوم هي ضوئيات . وقد فندت له في مقالي السابق أنواع هذه الأشعة وقلت بأن النوع الأول وهو جسيمات ألفا - نوى الهليوم - لا يمكن أن نسميها بحال ضوئيات ، وتساءلت حينئذٍ مستغرباً كيف يجوز لنا أن نقول عن أجسام مادية لها وزنها الخاص كالهليوم إنها ضوئيات . فكان جواب الأستاذ على ذلك « من قال أنه يجوز ؟ حقاً ليست ضوئيات وما هي إلا نوى عنصر الهليوم » فكان أنه بذلك أنكر قوله السابق وراح يتنصل منه . اعترف أولاً بأن أشعة الراديوم هي ضوئيات ثم سحب اعترافه عندما رددت عليه وقلت بأن أشعة ألفا لا يمكن أن تكون ضوئيات . ثم فندت له أيضاً النوعين الآخرين من تلك الأشعة وقلت إن النوع الثاني أشعة بيتا - الكترونات - هي أيضاً دقائق مادية وليست ضوئيات وتصبح ضوئيات عندما تقف شحنتها الكهربائية . وما دامت لها شحنتها السالبة فإنها ليست بضوئيات . وأما أشعة غاما النوع الثالث فهي ليست دقائق مادية ، وإنما هي أشعة كهرومغناطيسية من قبيل أشعة اكس وهذه هي الضوئيات فقط . فهل تدري ماذا كان رد الأستاذ على ذلك أيضاً ؟ قال ما نصه :

« والغريب أن حضرة الأستاذ يوافق على قولي أن النور الذي نشاهده في الراديوم ليس إلا فوتونات « شيء عجيب حقاً ! إنني لا أدري من أين جاء الأستاذ بهذا النص الذي زعم بأنني قلته وأنا في الواقع لم أقله بل بالعكس كان هي دحضه كما هو واضح من مقالي السابق . ومن يدري ؟ فلعل شيطان السهو عمل بيده تشويهاً وقلباً لتلك الحقائق . ومهما يكن من شيء فإنني لا أستطيع من باب الكياسة واللباقة أن أعيد للأستاذ تلك الكلمة النابية « خلط » التي تجنى علي بها دون ما حق أو مبرر لأنني لم أتصد كما صرح حتى ولا بطريق التلميح إلى المقارنة بين الأشعة Rays والاشعاع Radiation

والغريب أيضاً أنه في نفس الصفحة بل في نفس القطعة يعود الأستاذ فيناقض قوله هذا ويوافقني على رأيي في أشعة الراديوم ولكن دون اعتراف صريح منه فيقول ما نصه

« فالنور والحرارة اللذان يلحظان في تشعع الراديوم هما أشعة غمّا فقط (فوتونات) وأما أشعة ألفا وبيتا فليست أشعة نور وحرارة البتة إلا إذا التحم الفريقان فيما هما صادران من كتلة الراديوم وتنافت كهربيتهما وتحولا إلى فوتونات». ومن يرجع للملاحظات في المقال السابق يدرك بأنني استبعدت وأنكرت بأن تكون أشعة ألفا وبيتا ضوئيات، بل حصرتها في أشعة غمّا فقط وهو عين ما أتى به الأستاذ في سبيل الرد عليّ. وبما أنه وافق على قولي بطريق غير مباشر ولا يعني أن تكون الموافقة صراحة أو ضمناً ما دام هدفنا هو تخصيص الحقائق — أقول ما دام الأستاذ وافق على أن أشعة ألفا وبيتا ليست ضوئيات فتصبح نقطة الاختلاف بيننا محصورة في تعريف أشعة أكس أو غمّا أو كل أشعة كهربائية في الكون. وعلى هذا الاختلاف دار معظم مقال الأستاذ كما هو ملاحظ فيه.

قلت إن معظم رد الأستاذ كان يدور على نقطة واحدة وهي قولي «إن أشعة غمّا ليست كأختيها دقائق مادية، وإنما هي أمواج كهربائية من قبيل أشعة أكس وهذه هي الضوئيات» وهنا أرانا الأستاذ عرضاً سريعاً رأياً للمادة وخواصها والأشعة وطوائفها والطاقة وأصلها وتحولاتها من صورة إلى صورة. وقد استهجن قولي أن أشعة غمّا ليست دقائق مادية، حقاً إن أشعة غمّا وكل أشعة (نورانية) سواء أكانت مرئية أم غير مرئية هي مادة ولكن الذي قصدت أن أقوله هو أن أشعة غمّا ليست دقائق مادية بالنسبة إلى المادة التي يفعل فيها المغنطيس فعلة وبالترتبة بالنسبة إلى الضربين الآخرين من أشعة الراديوم ألفا وبيتا. فهذان النوعان من الأشعة مادة، وأشعة غمّا مادة أيضاً، ولكي أقرب إلى الأذهان الفرق والتمييز بين صنفَي المادة سقت الفرق الذي تقره الطبيعة الكلاسيكية — ولا يقره العلم الحديث — أي أن المادة في نظر الطبيعة الكلاسيكية هي التي تتأثر بفعل الجذب المغنطيسي والأشعة هي التي لا تتأثر به، انني لأدين بهذه الحقيقة لأن الضوئية — أشعة غمّا — هي مادة أيضاً خالية من الشحنة الكهربائية ولكنني قلت ما قلت لأسباب ألف المذكور فقط. نعم أن أشعة غمّا — الضوئيات — أو الطاقة المتموجة، هي مادة بلا شك وأول من طبق نظرية الكونتم على الضوء هو الأستاذ العلامة أينشتاين Einstein سنة ١٩٠٥، وعلى ضوء الأبحاث التجريبية التي قام بها الأستاذ لينارد وغيره من العلماء في طبيعة الطاقة المشعة Radiant energy والظاهرة المعروفة «بالفعل الكهربائي» Photo-electric effect أتخفنا أينشتاين بنظرته المسماة نظرية الضوء الكونتمية light quantum hypothesis التي تقول بأن الضوء دقائق مادية واحدها الضوئية Photon أيدها الأستاذان مير F. Meyer وجيرلاك W. Gerlach بالتجربة والبرهان العملي بعد عقد من السنين تقريباً سنة ١٩١٤. فعلى نوايس بلانك

الكونتمية وت
دقيقة وفوق ذ
أو تمتصها ليس
وحدات من
أن الضوء ذرات
العلمية العويصة
التداخل النور
القوى في آ
دي بروي
سنة ١٩٢٧
العلماء بنظريته
الضوئيات الم
نيوتن وهو
والآن
هو المصير
أن العلم
بعيدة عن مت
الدقيقة المادي
بأنه سيأتي
وتذهب الجا
شيء آخر أو
وبعض نفر
مهما طال الز
مرور الأزما
فما تقدم
في مقال الساب
كبرهان على

الكوتسية وتجارب لينارد بنى اينشتين نظريته في الضوء فقال ان الفوتون - الضوئية - هو دقيقة وفوق ذلك وحدة الأشعة، فوافق بذلك بلانك القائل بأن الطاقة المشعة التي تطلقها المادة أو تمتصها ليست شيئاً متصلاً كما قررت ذلك الطبيعة الكلاسيكية ، ولكنها منفصلة وقوامها وحدات من الدقائق المادية . ومنذ ذلك الحين صارت الغلبة لرأي نيوتن على هوجنس أي أن الضوء ذرات أو دقائق وليس بأمواج . فاطمأن العلماء إلى أنهم قطعوا بصحة إحدى النظريات العلمية العويصة ، ولكن هذا الاطمئنان ما لبث أن تبدد فقد لاحظ العلماء أن ظاهرة التداخل النوري لا يمكن تحليلها بحسب نظرية الكونتم ، بل بحسب النظرية التجمعية فثبت الفوضى في آراء العلماء فاستنفهم الحيرة المقلقة . وفي غمرة هذه الفوضى طلع الاستاذ دي بروي De Broglie بعد أن أنار له السبيل كل من دافسون Davisson وجرمر Germer سنة ١٩٢٧ باكتشافهم القدر بأن دقائق المادة تتصرف كأمواج ، أقول طلع دي بروي على العلماء بنظريته الميكانيكيات الموجية Wave Mechanics التي تنص على ان دقائق الضوء - الضوئيات المنطلقة في الفضاء - تصحبها سلسلة من الامواج . وبذلك وفق بل دمج نظريتي نيوتن وهوجنس في نظرية واحدة ما زالت المقبولة عند العلماء .

والآن وقد عرفنا بأن الضوئية دقيقة مادية يتبادر إلى أذهاننا سؤال خطير وهو « ما هو المصير المحتوم للضوئية في الفضاء اللانهاهي ؟ وهل يحتفظ دائماً أبداً بماديتها ؟ .

ان العلم لا يزال حائراً وحاجزاً عن الاجابة الحاسمة والبت في هذا السؤال الخطير ، لأن مقتضياته بعيدة عن متناولهم ومختبراتهم والعلماء في تحليل ذلك مذهبان ، فالجماعة الاولى ترى أن تلك الدقيقة المادية - الضوئية - هي المادة نفسها أي أن المادة والطاقة شيء واحد ويقولون أيضاً بأنه سيأتي يوم مهما طال وبعد تعود فيه الشحنة الكهربائية للضوئية فيصبح مادة مشحونة وتذهب الجماعة الثانية الى أنه يوجد فرق بين المادة والضوئية ، أي أن المادة شيء والطاقة شيء آخر أو بعبارة أخرى أن الضوئية صوف تبقى مادة خالدة سرمدية ولكن لا شحنة لها وبعض نفر من هذا الفريق يزيد فيقول بأن المصير المحتوم للضوئية هو الفناء - العدم - مهما طال الزمان لأن تلك الضوئيات تتسع دوائر أمواج طاقتها المصاحبة لها وتطول على مرور الأزمان ، وكلما طالت لطفت ورقت الى أن تتلاشى أخيراً وتنعدم .

فما تقدم يتضح لنا بأن العلم لم يحزم الى الآن في طبيعة الضوئي ومصيره . وعند ما قلت في مقالي السابق بأن هذه النظرية لا تزال لغزاً من ألغاز العلوم وأنه لا يمكن الاعتماد عليها كبرهان على صحة ما يقال لأن ذلك - على الأقل الآن - سابق لأوانه ، كنت على حق .

الذسيم

ليت للدهر بعض لينك أتنا فيما رحمة من الله لنتنا .
 قد ترحت رافلاً في أريج من زهور صانت هواك وصفتنا
 وسكننا إليك لما تحرك ست علينا ، فهل إلينا سكتنا ؟
 يقبح الشيء حين يقتل ، لكن لك لما أن اعتللت حسنتنا
 يارسول الزهور ، أطف من بلد سغ عنها رسالة الطيب ، أتنا
 أنت في وحدة ، ونحن مع النبا من ، ولكن خفنا السرى وأمتنا
 تمتطي ضهوة الدجنة في التبا ليغ عنها ، ولو وهنت لهنتنا
 يا أميناً على الهوى ، أغصن البا ن أبانت من الهوى ، وأبنتنا
 عاتق الغصن في يدك أخاه واستعانا على الهوى فأعتنا
 أعناق بدون إذنك ؟ كلاً بل هما استأذنا ، وأنت أذنتنا
 يا غريباً لجت به لجة الغر به ، قل لي أكرمتها أم أهنتنا ؟
 يا حليف السرى أتبغي مقرا أم مفراً منا إلى حيث كنتنا ؟

شاعر البراري

نظرية النمو الذاتي

ونهضة إحياء العلوم في غربي أوروبا

قبل أن يظهر غلاة العنصر النوردي ظهرت طائفة من المؤرخين تمجد القبائل التيوتونية التي طغت على الدولة الرومانية الغربية وأسست دول غرب أوروبا الحديثة . وهذه الطائفة تؤكد نمو العقل في غربي أوروبا نمواً متصلاً متدرجاً قبل نهضة إحياء العلوم، وتعلله بأنه كان نمواً ذاتياً وتشييداً باستعداد هذه القبائل لتنمية الحضارة والثقافة . وقد يفهم القارىء من مؤلفاتها ان تلك النهضة لم تكن ثورة فكرية على الماضي ما دامت لها سوابق وحلقات متصلة أو منفصلة، وما دامت لها مراحل قبلها من نوعها، كما قد يفهم ان ذلك النمو الذاتي يقلل من أثر المؤثرات الخارجية . والحقيقة هي أن كل نهضة كبيرة في حياة الانسانية كانت نمواً ذاتياً متدرجاً . ولكن عند حد معين تتعاضم المؤثرات وتتعجل نتائجها فتصير انقلاباً أو ثورة على الماضي كما ان النمو الذاتي لا ينفي عظم المؤثرات الخارجية ، فنمو الانسان الذاتي أو نمو الشجرة، لا ينفي إفادتهما من غذاء وماء وضيء ، وكلها أمور خارجة عن كيانهما . وإذا تتبعنا الثقافات والحضارات قديمها وحديثها وما يمتورها من تغير وانقلاب وجدنا ان النمو الذاتي ملحوظ في القديم منها والحديث ، ولكنه لا ينفي أن تكون مشتقة من ثقافات سابقة ولا ينفي أن تكون المؤثرات الخارجية السبب في كل مرحلة من مراحلها، كما كان الحال في نمو الثقافة في غربي أوروبا من عهد العصور المظلمة إلى عصر نهضة الإحياء ، فتأكد فكرة النمو الذاتي في تحليل نهضة الإحياء في غربي أوروبا بصفة خاصة فيه شيء من المغالطة إذ مهما عظمت المؤثرات الخارجية ومهما عظم الاقتباس من الثقافات والحضارات الأخرى ، فلا بد لكل ثقافة من نمو ذاتي، لأن القائمين بالحضارة والثقافة مخلوقات حيّة نامية، وتورث نموها الثقافي . وهذا النمو الذاتي شأن الحضارات والثقافات، حتى المصطنعة المتكلفة القليلة الحيوية

فكيف لا يكون هذان الثقافات الكبيرة في الأمم العظيمة الاستعداد للنمو الثقافي . ولكنه مع ذلك لا يمنع من الاعتراف بأن كل ثقافة مستمدة من ثقافة سابقة ، ومهما كان استعداد قبائل التيوتون التي أسست دول غربي أوروبا لتنمية الثقافة ، فانه من المغالاة في التعصب للعصر والجنس تهوين المؤثرات الخارجية ، وكأن غلاة العنصرية يريدون أن تشذ حضارة غربي أوروبا عن القاعدة العامة . ولا شك أن النمو الذاتي في ثقافة غربي أوروبا مدين للحضارة والثقافة الرومانية والأغريقية والعربية ، وكل ثقافة من هذه الثقافات مدينة لحضارات أمم كثيرة سبقتها ، فكان الاغريق أساتذة الرومان من عهد اتصال الرومان بهم في مستعمرات الاغريق في جنوبي ايطاليا الذي كان يسمى بلاد الاغريق العظمى (ماجنا جريشيا) الى أن غزا الرومان بلاد الاغريق في البلقان والشرق . ومن أجل ذلك صارت الثقافة التي نشرها الرومان في غربي أوروبا تسمى الثقافة الاغريقية الرومانية (جريكو رومان) وقد قضت قبائل التيوتون في العصور المظلمة على الكثير من معالم هذه الثقافة . ولكن بقيت بقية ظلت تنمو الى عهد النهضة . فالاستعداد التيوتوني للثقافة لم يكن يعمل في فراغ من الثقافة والحضارة . وعندما أسقطوا الدولة الرومانية الغربية ظلت الكنيسة المسيحية قائمة تنشر دعوتها بينهم وكانت ثقافة علماءها اغريقية رومانية ، فقد نشأت المسيحية أولاً بين اليهود في عصر صادت فيه الثقافة الاغريقية في الشرق . وكان علماء اللاهوت يعتمدون على الفلسفة الاغريقية في محاولة تقريب العقائد المسيحية الى الأذهان ولو أنهم كانوا يفسرون آراء فلاسفة الاغريق تفسيراً يطابق عقائدهم . وقد استحوذ علماء المسيحية على ارسطوطاليس ففسروا آراءه فيما وراء الطبيعة تفسيراً يناصبهم واتخذوا من منطق أرسطو للمحااجة الدينية ، ولكن ذلك المنطق كان رياضة كبيرة للعقل ، بالرغم من محاولتهم قصره على ما يوافق عقائدهم .

وبالرغم من أن ارسطوطاليس كان اغريقياً من اليهود السابقة للمسيحية ، فقد كاد يُعَدُّ الخروج على قوله حسب تفسيرهم حديثاً عظيماً ، وقد خرج عليه أمثال روجر باكون الانجليزي

ولكنه خرج
خصائص الأش
الاغريقية ،
من العرب .
يعمل في فراغ
الاغريق وكن
أوروبا تحتضن
الخارجية أثر
الأدلة اللغوية
ويتجاهلون ال
مؤلفيها من

ومن الغرب
الغريب ذلك
أن النفس تنس
وقد انتقاد لها
في البحث وهم
انتقاد لهذا الم
البحث وهم ع
ينكر فضل جا
الذي ينكر ح
تهوين أثر
من علماء غر

ولكنه خرج على أرسطوطاليس الباحث عما وراء الطبيعة لا على أرسطوطاليس الباحث عن خصائص الأشياء والأحياء ، وكانت لغة التعاليم اللاتينية . ولكن مادتها مشتقة من الثقافة الاغريقية ، وولوع روجر باكون بالبحث العملي مشتق أيضاً من ثقافة الاغريق وتلاميذهم من العرب . كل هذا يدل أيضاً على ان استعداد التوتون الثقافي في غربي أوروبا لم يكن يعمل في فراغ ثقافي ، وكانت أمم غرب أوروبا بين حضارتين : الحضارة البيزنطية الوارثة لثقافة الاغريق وكتبهم ، والحضارة العربية الوارثة لثقافة الاغريق والفرس والهند . فكان غربي أوروبا تحتضن حضارتان علاوة على مخلفات الرومان . وينسى الذين يحاولون تهوين المؤثرات الخارجية أثر هذا الاحتضان والاكتناف في جميع الثقافات من أقدم العصور كما يتناسون الأدلة اللغوية من أسماء تدل على اقتباس أهل غربي أوروبا الصناعات والفنون والعلوم ، ويتجاهلون الكتب التي كانت تدرس في جامعات غربي أوروبا في القرون الوسطى وأسماء مؤلفيها من الاغريق والعرب .

* * *

ومن الغريب انهم يفعلون ذلك بحجة الدقة في البحث العلمي والتمحيص ، ولكن ليس من الغريب ذلك التنامي الذي يستوي فيه العالم والجاهل ، فانه من الحقائق المقررة في علم النفس ان النفس تنسى ما تود نسيانه ولو كان معروفاً ، وهذا أمر مشاهد في أمور الحياة اليومية . وقد انتقاد لهذا المذهب بعض كبار الاساتذة الذين يخشون أن يتهموا بقلّة نصيبهم من الدقة في البحث وهم على نصيب وافر منه ، وهذا أيضاً أمر مشاهد في أمور الحياة اليومية . وقد انتقاد لهذا المذهب بعض كبار الاساتذة الذين يخشون أن يتهموا بقلّة نصيبهم من الدقة في البحث وهم على نصيب وافر منه ، وهذا أيضاً أمر مشاهد في الحياة . وليس بين المؤرخين من ينكر فضل جامعات القرون الوسطى أو المراحل التي سبقتها في تنمية ثقافة غربي أوروبا ، ولكن الذي ينكر حقاً تفسير نظرية النمو الذاتي تفسيراً يخالف الحقائق بتجاهل الحقائق وتناسيها بتهوين أثر المؤثرات الخارجية في نمو الاستعداد الثقافي في غربي أوروبا . وقد ظل القليل من علماء غربي أوروبا علاوة على ذلك يلم بعض الامام باللغة الاغريقية أو الكتب القليلة

المنقولة عنها مباشرة قبل النقل عن العرب . وكان تجار مدن إيطاليا على اتصال بالثقافة
 الاغريقية القديمة في بيزنطية . وأغارَت البندقية بحيش من الصليبيين على الدولة البيزنطية
 وأُست بها دويلات ما لبثت أن زالت . وقد بدأ انتقال أدباء بيزنطية بكتبهم الى إيطاليا
 قبل استيلاء الأتراك العثمانيين على القسطنطينية . فالاتصال بين غربي أوروبا وبين كتب
 الاغريق القدماء لم ينقطع انقطاعاً تاماً لا في وقت السلم ولا في وقت الحرب . ومن المعروف
 أن بعض مشاهير غربي أوروبا تعلموا في مدارس العرب ، وعند ما استولى الفونس السادس
 ملك قشتالة على طليطلة وجد ثقافة عربية متصلة بالثقافة الاغريقية القديمة وكان يغتبط
 ويسر بأن يسمى حامي الثقافة وراعيتها ، وذلك قبل عهد اضطهاد الاسبان للعرب . وقد ترجم
 ريموند رئيس أساقفة معهد الترجمة كتب الثقافة العربية وصاحم اليهود في هذه الترجمة كما
 أن بعضهم انتقل إلى جنوبي فرنسا ونشر فيها الثقافة العربية . وعند ما ورث الامبراطور
 فردريك الثاني ملكة النورمان في جنوبي إيطاليا وصقلية أسس جامعة في نابلي واعتمد في نشر
 الثقافة على عرب صقلية ويهودها ، وانتشرت الحركة الفكرية في بولونا وبادوا من جامعات
 إيطاليا وفي مونبلييه وباريس وجامعات إنجلترا ، وكانت تدرس كتب ارسطوطاليس وبعض
 كتب افلاطون وأفلوطين وفرفوريوس الصوري وأبقراط وجالينوس وابن سينا والفارابي
 والرازي وابن رشد وابن باجة وغيرهم . ومن الظلم تهوين أثر الكتب الاغريقية بأن يقال إن
 البحث عنها يدل على فضج الذهن قبل الاستعانة بها ، فراحل هذا النضج من أثرها . ومن الظلم
 تهوين أثر الثقافة العربية بأن يقال إن بعضهم أخطأ في فهم أو نقل بعض آراء الاغريق أو
 أنهم اشتغلوا بمحاولة تحويل المعادن الى ذهب أو بالتنجيم فقد كشفوا في الفلك والكيمياء
 والطب وأدخلوا في الصناعات والزراعات أشياء كثيرة لا تزال أمتاؤها العديدة في الآلات
 الأوروبية مشتقة من العربية ، وغيرها وضعت لها أسماء جديدة . والخلاصة هي أن النمو
 الذاتي لا ينفي عظم المؤثرات الخارجية ، وإنه أمر ملحوظ في كل نهضة ثقافية لا في غربي
 أوروبا وحده ، وإن نهضة الإحياء بالرغم من مراحل نموها كانت ثورة فكرية شديدة ولدت
 الملح والعرب لبعض عواقبها .

ع . ش

مخطيء

لهم الأسس

وعقول وأح

الموجودة الآ

قد يكون

ولكن الحية

والأنانية وال

لا شك فيها

بها حاول ا

منها دفعته أ

فالمجتمع

واعوجاج ،

وتؤدي عملهم

هذه الآلة .

فعلى الث

شككوا أج

بعده ، عليهم

من الس

أن يعيدها

جزء ٣

فشل دعاة الانقلاب

يخطئ المصلحون الثائرون على النظم الاجتماعية أو الاقتصادية ، عندما يحملون معاوهم لهدم الأسس التي ينهض عليها النظام الاجتماعي القائم الذي اشتهرت في اقامته ديانات ووراثات وعقول وأجيال ومدنيات مختلفة ومتباعدة ، حتى استقرت الأوضاع على القيم الموجودة الآن .

قد يكون بعض هذه القيم أو الأسس نتيجة أخطاء أو تكون هي في ذاتها قيماً معوجة . ولكن الحياة قد تفاعلت معها فألفتها وصارت وما زالت تسير عليها . فالحرب والشر والآنانية والآثرة وما إليها من الأسس التي لا يختلف إنسان في ضررها ، كل هذه شروط لا شك فيها ، ولكنها مع ذلك من أسس الحياة التي لا يمكن محوها من التكوين الاجتماعي مهما حاول البشر أن يتخلصوا منها ، بل إن العالم كلما حاول أن يتخلص أو يعمل على الفرار منها دفعته أنايته وطبيعته تكوينه إلى الاقتراب منها والانفاس فيها .

فالمجتمع في وضعه الحالي ، رغم ما فيه من أسس ونظم لا تطاق ، ورغم ما فيه من شروط واعوجاج ، ليس إلا آلة فيها من العيوب الشيء الكثير . ولكنها مع ذلك آلة تدور وتؤدي عملها . بل قد تكون هذه العيوب التي تراها من الأسباب الجوهرية لإدارة هذه الآلة .

فعلى الثائرين على نظامنا الاجتماعي أن يفكروا قبل أن يفسدوا آلة الحياة ، وقبل أن يفكروا أجزاءها ، عليهم أن يفكروا جيداً وأن يترثوا فيما هم مقبلون عليه من هدم لا بناء بعده ، عليهم أن يفكروا هل يستطيعون أن يعيدوا أجزاء هذه الآلة صيرتها الأولى ؟

من السهل أن يمسك الطفل آلة أو ساعة فيحل أعضائها وتروسها . ولكن من العسير أن يعيدها ثانية إلى ما كانت عليه . فعلى المفكرين الحائرين وعلى قادة الرأي الثائرين الذين

حسبوا القدرة في أيديهم على إصلاح العالم بتغيير نظمه بما في رؤوسهم من أفكار هادمة، عليهم أن يفكروا أولاً هل في استطاعتهم بناء عالم جديد؟ نعم إن كل مفكر إنقلابي يستطيع أن يبني عالماً جديداً ولكن على الورق أو في خياله الحائر الثائر. من السهل أن تكون مصاحباً خلافاً تبعث النظرية تلو النظرية تخلق عالم جديد. ولكن من المحال أن تنفذ شيئاً من خيالك المصعب الحائر. ولقد أصيب هذا العصر الذي نعيش فيه بالحيرة والتردد نتيجة للدوار الذي أصاب الأمم بعد حربين فاتكتين وبعد انقلابات اقتصادية واجتماعية هزت أركان الوجود. فالأمم الآن مصابة بدوار كما يصاب المسافر في البحر بدوار يشعره بالدنو من الهلاك.

فمن الخطر أن تستمع الأمم وهي في هذه الحال من الدوار والقلق والحيرة إلى الآراء الانقلابية الشاذة. من الخطر أن تضع الأمم حظوظها ومستقبلها وأمنها وقيم مدنياتها تحت سيطرة قادة لهم نزعات انقلابية هي نتيجة تفكير مريض أو وحي شاذ أو تشاؤم هادم، فهؤلاء القادة قد أصابهم ما أصاب العالم من دوار وقلق وحيرة وتشاؤم، ولهذا فليس من البصيرة في شيء أن يستقبل العالم آراءهم إلا كما يستقبل آراء المجنون أو المريض. إن الحياة لا تخضع لعمل الإنسان. لأن الإنسان إنما هو ذرة في كيان الحياة نفسها. وإذا كانت الطبيعة البشرية في تغيير مستمر، فليس هذا التغيير في طبيعة الحياة أو في قوانينها وإنما هو في مظاهرها فقط فلا يلبث هذا التغيير أن يتراجع حتى يعود من تلقاء ذاته من حيث بدأ — فالطفرات الانقلابية التي جاءت نتيجة المبادئ العنيفة أضر حرب أو حيرة اجتماعية طارئة، لا تلبث أن تخبو وتزول. ولكن بعد أن تترك آثاراً رجعية في الحياة الاجتماعية كالمخلفات المستديرة التي تنشأ في جسم من يصاب بها في عراك عنيف.

لقد نشأت بعد الحرب العالمية الأولى نزعات سياسية واقتصادية عنيفة. فكانت البلشفية ثم النازية واستقبلتها الأمم وهي في حالة دوار أصابها بعد حرب طاحنة. فلم يكن للتفكير المهاديء من سبيل إلى هذه الأمم، فذهبت ضحيتها، ما في ذلك من هلك.

ولقد عشنا ورأينا انهيار النزمات النازية. لقد انهارت لأنها نزعات ضعيفة في مادتها، ولكنها انهارت لأنها نفأت عنيفة هدامة لنظم الحياة المستقرة في طبيعة الكائنات. انهارت لأنها قوية بمادتها ضعيفة بروحها. انهارت لأنها نتيجة تفكير أناني مريض. أليست النازية تنفيذ دعوة الفيلسوف فريدريخ نيتشه الذي بشر بفلسفة القوة والسيطرة؟ أوليس هذا الفيلسوف رجلاً مريضاً لا ينكر أحد أنه عاش طول حياته متنقلاً في المصححات يقامي الآلام، حتى قرّر الأطباء أنه مجنون لا يرجي له من شفاء.

ولهذا كانت جميع آراء هذا الفيلسوف لا تخلو من أثر المرض والاعوجاج والشعور بالضعف، فكانت وحي ألم وحيرة وحرمان. ولهذا جاءت تدعو إلى ما حُرِّم منه صاحبها من قوة وصحة وسيطرة. فنشأت النازية نشأة مريضة، فدعت دعوة غير طبيعية إلى السيطرة والعنف والأنانية. وجاءت والعالم في حالة دوار بعد الحرب العالمية الأولى. فلم يفكر الزعماء يومئذٍ تفكيراً هادئاً سليماً، بل فكروا تفكيراً منقاداً لعوامل غير طبيعية، فكانت كارثة إذ تقررت النازية نظاماً لامة عتيقة من أم الدنيا، فسارت هذه الأمة صيراً منحرفاً عن طبيعة الحياة حتى اصطدمت بحقائق الحياة الجبرارة فانهارت انهياراً قاسياً عنيفاً.

وكذلك الحال في الفاشية ظهرت في الأمة الإيطالية عقب انقلاب نفسي أصاب الشعب الإيطالي من دوار الحرب الماضية. فكان نظاماً مغرراً لا يستقر على طبيعة الحياة في إيطاليا، ولا يستقيم مع عقلية الشعب الإيطالي، بل أخذ هذا النظام ينفخ في الشعب الإيطالي حتى أوجد منه جسماً مكبراً مملوءاً بالهواء لا يحتوي على شيء غير الوهم ودجل الزعماء. فذهبت إيطاليا ضحية قائد مجنون لم يعرف نفسية الشعب الذي يتولاه.

فن الخطر على النظم الاجتماعية وعلى العدالة ذاتها أن تستقبل الأمم دعوة انقلابية جديدة وهي في حالة نفسية غير مستقرة. فالعالم الآن في حالة دوار نتيجة الحرب الأخيرة، وفي حيرة وقلق وتردد وتشكك. فليس من العدالة للإنسانية أن يبدأ دماء الانقلاب ببذر مبادئهم تحت ستار النظريات الاقتصادية أو الاجتماعية الجديدة، لأن العالم في هذه الفترة

التي نعيش فيها مصاب بدوار شديد ، وقلق مرير ، وحيرة مترددة ، فهو في حالة غير مستقرة لا يستطيع معها أن يتبصر الأمور أو يمتحن منها خيرها أو شرها .
فهؤلاء الدعاة الذين يسمون أنفسهم بما شاءوا من ألقاب ، فيدعون لازالة شرور الحياة من حرب وفقر ، انما هم في الحق قوم يدجلون ويغالطون الأمم ويتربصون بها وهي في حالات نفسية قلقة . لانهم لن يستطيعوا محو الفقر والحرب لأن الخير والشر عنصران متلازمان في الحياة لا يمكن محو واحد منهما .

فالعيوب التي تراها في الحياة انما هي قوانين ملازمة لقوانين مضادة لها . فهي كالسلب يقابله ايجاب . أو بعبارة أخرى هي كالتيار الكهربائي لا بد لانتاجه من تفاعل بين شيئين متضادين . فاذا انقرض الخير في الحياة كانت الحياة أنشودة تعلق الى السماء لا نستطيع أن نسير على الأرض في ثبات وقوة . وكذلك اذا استبدَّ الشر بالحياة كانت الحياة جحيمًا لا يطاق . فمن العبث أن نحاول محو الحرب أو الفقر . ولكن من الواجب الانساني أن نصرف جهودنا وما فينا من نزعات للخير الى معالجة أثر الفقر وتخفيف ويلاته . وان نؤجل دائماً نزعات الحروب ونبعلها قدر الطاقة عن طريق الحياة . وان ننير في الناس عوامل الخير والمحبة ، وأن نعمل على مقاومة الآثرة والانانية . فواجب علينا أن نعالج أثر الفقر ، ولكن لن نضيع جهودنا في الادعاء بمحو الفقر ، فلن نستطيع قوة بشرية ازالة نظام طبيعي مقرر في كيان نظام الحياة . فالحياة لن تستطيع أن تسير إلا بتباين الطبقات واختلاف المواهب والمقدرة على الانتاج ، والتساوي في هذه الحال حكم غير بريء لا يتفق مع العدالة الاجتماعية نفسها .

وكذلك الحرب ويلٌ وشرٌ ومقتٌ وجوعٌ ودمٌ وانتقام . ولكن لا مفر للحياة منها . قد رأينا وقرأنا أن العالم لا يكاد ينتهي من حرب حتى يتجه الى حرب جديدة تأتي من طريق الذين قاوموها وقاصوها . بل إن الدعوة الى السلام عملٌ شاذٌ في ذاته ، وان كان جميلاً في دعوته . ودعوة السلام قد تؤدي الى حرب ، لأنها دعوة لا تطبقها طبيعة الحياة المنطوية على الانانية والسيطرة والحقد والاضداد جميعاً .

فالحياة مجموعة أضداد لا شك في هذا ، وهي تسير وفق التفاعل المستمر بين كل ضدّين .
ولقد أصبحت هذه الأضداد شرائع تسير عليها الحياة ، فالذين يريدون أن يخلقوا من هذه
الشرائع شريعة واحدة ذات صيغة واحدة ، أما يعالجون جانباً من الحياة دون جانب آخر .
فالمصلح أو السياسي الذي يدّعي انه يعالج نحو الاجرام أو الحرب أو الفقر ، أما هو رجل
نظري أو فيلسوف لا أثر للحياة العملية في تفكيره إلا من حيث الشكل فقط .

فالذين يدعون الى نحو الحرب يغالطون أنفسهم ويغترون بالناس جميعاً ، والذين بدءوا
في أوروبا دعوتهم الاقتصادية المشتركة قد فشلوا وهم يسرون الآن دون وعي منهم الى توطيد
الملكيّات الفردية وهدم ما قال زعمائهم بالأمس ، بل انهم يتكلمون في صراحة عن وحي لتفكير
امبراطوري قائم على الغلبة والسيطرة . وهذا يتنافى مع طبيعة دعوتهم الاشتراكية الاولى التي
بدءوها منذ أعوام . والذين يبشرون بزوال الحروب نراهم في قلق من دعوتهم فيدعون الى
سلام مسلح . فاذا كان السلام لا يعيش على الارض إلا في حماية السلاح والدبابة والطائرة
والغواصة والقنبلة الذرية ؟ فأى سلام هذا الذي يرفرف على الحياة ؟

فالعالم يعيش في هذا العصر في حالة حيرة وتردد ودوار مما أصابه من ويلات حرب
دامت سنوات طويلة . العالم الآن مريض يعاني الآلام المختلفة وقد أصاب سوء الظن جميع
زعمائه فلم يعد واحد يثق في الآخر . ولم يعد واحد منهم يستطيع أن يتجرد من النزعات
الانسانية التي بدأت بها الحروب الماضية . فهل من الخير للعدالة والانسانية أن يقوم نفر
من الدعاة للتبشير بعبادى جديدة لا يستطيع العالم الحائر المريض المتردد أن يفكر فيها ، وان
يفحص وجهي الخير والشر منها ؟ . ليس من شك في أن هؤلاء الدعاة هم أخطر المعاول التي
بدأت تهدم في كياننا الاجتماعي وواجبنا أن نقاوم هذه الدعوات وان نعمل على علاج ما
أصابنا من أمراض قبل أن يفتك بنا المرض ويقسع علينا الأمر .

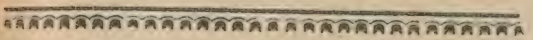
محمود المهجوري



٥٠٥ ت

الهالوك الحديث للحشرات

أو ، كلورو - ديفنيل - تريكلورو - إيثان



الهالوك ، في القاموس ، سمُّ الفأر ، ولذا اخترت هذا اللفظ علماً على المسحوق العصري السام الذي صأصفه في هذا المقال ، وهو خلاصة مما نشرته المجلات العلمية الأجنبية :-
كان أول نبأ قرأناه ، بشأن هذا الهالوك ، ما روته الجرائد في أوائل سنة ١٩٤٤ إذ شرعت قوات الدول المتحالفة في الحرب الخالية ، تعفر به أهالي نابولي ، من هجمات رؤوسهم الى سيقانهم ، بغية إبادة القمل من أجسامهم ، وكان هذا الهالوك يجلب من أمريكا بالعائرات ليستعمل في تطهير الايطاليين . فطهروا به مليوناً وربع مليون منهم في ذلك الثغر وحده . فأُتيح لهم بهذه الوسيلة قمع وباء حمى التيفوس ، الذي كان يهدد السكان جميعاً . وكان هذا المسحوق السري الجديد المبيد للقمل يسمى د . د . ت . ولا جدال في كونه قد أتى بالفائدة المنشودة . وهذا إلى جانب إهلاكه لحشرات لا تحصى ، مما يحيط بالناس ، فينقص عليهم عيشهم . فاذا ما رشَّ امرؤُ بعضاً من هذا الهالوك ، على أي ذرَى ^(٢) مما يستدري به في مسكنه ، فانه يقتل كل ذبابة تمشي عليه . ويدوم هذا المفعول ثلاثة أشهر ، ولو عاجلت به بطانية صوفية ففسلتها ثم جففتها وكررت هذا العمل الثلاثي ، ثلاث مرَّات ، ثم جئت بخمس وعشرين عنة ووضعتها على شقة من البطانية عينها ، لا تزيد مساحتها على ثلاث عقد أصبع ، فانها لا تلبث أن تهلك بدلاً من التهامها وبر البطانية .

(١) تفضل بالاطلاع على هذا المقال حضرة الاستاذ محمد سلمان الزهيري بك مدير قسم الحشرات بوزارة الزراعة فقرر أن كل ما ورد به ، صحيح بحسب ما أسفرت عنه المباحث والتجارب المعبرية
(٢) الذرى ، وزان الحصى — كل ما يستتر به الشخص . وتندريت بالشيء استترت به . ويقال أنه في ظل فلان وفي ذراه أي كنفه وستره ودثته . واستدري بالشجرة استظل بها وصار في دثتها . واستدري بفلان التجأ اليه وصار في كنفه . ويسوغ أيضاً استعمال كلمة دريثة (دروة)

وإذا رششته في حديقتك مرة واحدة ، قتل الخنافس اليابانية قتلاً يستمر أسبوعين أو ثلاثة أسابيع ، وإذا رششته على البق استأصل شأفته من الأثانات القديمة جميعها ، وليس هذا غريب ، بل قد يدوم تأثيره تسعة أشهر على الأقل فلا تظهر في الفراش أية بقعة جديدة في خلال هذه المدة .

ويعتقد علماء الحشرات التابعين لحكومة جمهورية الولايات المتحدة الأمريكية ، الذين عهد إليهم في دراسة تأثيرات د . د . ت انه من أصلح المواد التي أثمرتها الحرب العالمية لأزمان السلم . وبلغ من إعجابهم بمخطورة شأن نتائجه أن شبهوها بفوائد العلاج بمقايير السلطانيلاميد والبنيسيلين .

وما ينبغي ذكره إثباتاً للحقائق التاريخية والعلمية ، أن هذا المركب المبيد للحشرات ، قد تم اختراعه في ألمانيا منذ سبعين سنة . ومخترعه شاب الماني تخرج في إحدى جامعات بلاده ، ولكن لم يكثر له الناس (أي الهالوك) من ذلك الحين حتى حل فصل صيف سنة ١٩٤٣ . وكذلك لم يكن مخترعه يدري مبلغ ما صوف يجنيه الملاء من منافع مسحوقه في الجبل الحالي . وما يقال بشأن هذا المخترع ينطبق أيضاً على هتلر والشركة السويسرية التي تصنع المركب عينه ، وهي شركة جيغي المتحدة Geigy Inc التي نالت رخصة بصنعه في سنة ١٩٣٩ بصفة كونه مبيداً للعث والسوس بيد أنها لم تستطع استغلاله كما يجب . فحدث قبل سنة ١٩٤٢ أن قام كبير جراحى الجيش الأمريكي ، ووزارة الزراعة الأمريكية ببحث مستفيض بغية اختراع مهلك حشري شديد جداً فباءوا بالفشل . وما من شك أن الأوبئة كان لها فصل الخطاب ، في المعارك الحربية ، أكثر من قواد الحرب أجمعين في تاريخ العالمين بأسره .

ذلك أن جيوش أمريكا غدت تقاتل في ميادين حربية كانت أهد أرجاء المسكونة تلوئاً بالحشرات والأدواء على حين كان الروتينون Rotenon قد انقطع وروده من جزائر الهند الشرقية كما ضؤل الوارد من عود القرح فلم ير علماء حشرات وزارة الزراعة الأمريكية وكيميائيوها الباحثون مناصاً من اختراع تركيب عشرات من المساحيق القاتلة للحشرات ثم تجربتها . وكان بين هاتيك المساحيق المهلكة التي أتيح لهم الحصول عليها خلصة في أواخر أكتوبر سنة ١٩٤٢ رطل واحد من صنع شركة جيغي المهلك للعث والسوس ، وذلك من

سويسرا عن طريق السفارة الأمريكية تحت بصر هتلر ورغم أنه .

وجربوه أولاً في إبادة خنافس القول المكسيكية فلم ينجح . ثم اختبروه في إهلاك حشرات أخرى فأحرزوا نتائج طيبة ، شجعت خبراءهم على مواصلة تجاربهم في أربعين مركزاً من مراكمهم الزراعية المنتشرة من صواخل الاطلنطي الى شواطئ المحيط الهادي ، فتمكنوا قبل حلول مايو سنة ١٩٤٣ من جعله هالوكاً فائقاً للقمل . وشرعت شركة ديبون في صناعته في مصنع جديد خاص أنشأته لأجله وأنفقت عليه نصف مليون دولار ، وذلك بعد حصولها على الترخيص اللازم من شركة جيجي .

ومن ذلك الحين قام الجيش الأمريكي بتوزيع هذا الهالوك توزيعاً مباشراً بطائراته في مدينتي نابولي والقاهرة وآفاق المحيط الهادي . وفرض على كل جندي حمل علبة تحتوي على أوقيتين منه ليعقر بها ثيابه قصد إبادة ما يعلق بها من القمل الكبير جميعه ، فيستمر مفعول الهالوك فيها ثلاثة أسابيع على الأقل . وكانت هذه الفترة كافية لقتل كل ما يتولد في خلالها من صغار القمل أيضاً .

وعند ما وصل مسحوق د . د . ت الى بلاد أفريقية في سنة ١٩٤٣ طفقت القوات الأمريكية تعقر به البدو وقاية لهم من وباء التيفوس . والبدو كثيرهم من الخلق عرضة لهجوم القمل ما داموا لا يستحمون . ولا عجب فقد بلغ عدد الذين أصيبوا بحمى التيفوس من أهالي الولايات الفرنسية في شمال أفريقية وحده في سنة ١٩٤٢ أكثر من مائة ألف شخص ولما قام الجنود الأمريكيون بتعفير فوج من البدو بالهالوك المشار اليه جعلوا يشعرون بالارتياح إذ أصبحوا غير مضطرين الى خمش أجسادهم « هرشها » لأول مرة في حياتهم . وبلغ من إغتياب أولئك الأعراب بنتيجة هذا المسحوق المبيد للقمل أنهم أشادوا به في أرجاء بلادهم ، فنال أحسن التقدير فأخذ القوم يهرعون طائعين مختارين زرافات ووحدانا الى مراكز التعفير والتطهير . فأمها أولاً الآباء وأبناءؤهم ثم الأزواج وزوجاتهم . واشتد الاقبال عليها من النساء عامة حتى بلغ عدد الأعراب في أحد المراكز الخاصة بالتطهير ذات يوم ألف نفس . وكانوا يقفون صفوفاً طويلة حيث كان المرء يبصر كلاً منهم ما كفاً على حك بشرته قبل تعفيره .

ومن طب
١٢ ، فإذا ظفر
الحجى من قبل
الحبائين دافئاً
أذرع هي خ
وسرواله . ف
وبما رواه

عرس بدوي
رأسهم العرو
وثيابهم حتى
من القمل .

وثمين لا
مفعولاً من
به الأمريكيو
منها جميعاً .
يومين . والر
والفلوريدا
عليها رشاً
فلا يضطر
أن يختلط الذ
ولهذا الس
الشرقي الذي
نعماً لأن تلك

ومن طبائع القمل أن يعتمد مرتين في اليوم الى امتصاص الدماء من فريسته ، ليتغذى بها ، فاذا ظفر بأربه منها تمكن من نشر التيفوس في بيئته ، هذا اذا كان ملوثاً بجراثيم تلك الحمى من قبل . ومن دأب القمل أيضاً أن يحتشد حول أباط المرء وأرييته ، لأن ذبذبة الحبايين دافئان لسان . ولذلك أعدّ الأمريكيون بما طبعوا عليه من الذكاء ، منافخ ذات أذرع هي خراطيم من المطاط تمتد على ظهر الشخص وفوق أكمام ملابسه وفي بنطلونه وسرواله . فكنت تراهم حيث يجتمعون يتكأ كأحدهم الأعراب طالبين المناعة من القمل وما رواه شاهد عيان في هذا الصدد أنه رأى فرقة إبادة القمل تحل في بلدة أقيم فيها عرس بدوي فحتم فوقفت الفرقة الحفل ريثما تؤدي عملها ، حيث اصطف المدعوون جميعاً وعلى رأسهم العروسان وحينئذ أدير منفاخ الهالك وصار يقذف ذلك المسحوق على أجسادهم وثيابهم حتى انتهت عملية التعفير ، فانقرط عقد الاجتماع ، وأخذ العريس عروسه مطهرة من القمل .

وتبين للخبراء الكيميائيين أن الهالك الذي أخذ من أسرى الألمان ، كان أضعف مفعولاً من الهالك الأمريكي ولذلك كان تطهير أولئك الأسرى من القمل أول واجب يقوم به الأمريكيون نحو أسراهم ويمتاز د. د. ت على غيره من الهوايك بدوام تأثيره زمناً أطول منها جميعاً . فساحيق عود القرح مثلاً المبيدة للحشرات تفقد خاصيتها بعد انقضاء يوم أو يومين . والروتينون يفقدها في ثلاثة أو أربعة أيام . على حين أن مركبات الزرنيخ والفلوريد انما تقتل الحشرات عند أكلها اياها لا غير . أما النيكوتين فيهلك كها بمجرد رشها عليها رشاً مباشراً . وهذا بينما د. د. ت يبديها في الحالتين كلتيهما ، سواء أكلته أو لمسته فلا يضطر مستعمله الى رشه رشاً مباشراً على الحشرات التي يحتاج الى اهلا كها ، بل حسبه أن يختلط الذباب الملوث بهذا الهالك بغيره من السليم فيقضي عليه .

ولهذا السبب يبدي د. د. ت الحشرات الخبيثة ومنها سوس الفاكهة المعروف باسم السوس الشرقي الذي يلتهم الخوخ . أما السموم المعديّة القديمة التي كانت مستعملة لمقاومته فلم تجد نفعاً لأن تلك الديدان عندما تنقف ، لا تلبث أن تزحف نحو أعناق الفاكهة حيث تنقب

عجمها . أما السموم التي تؤثر بالهس فهي وقتية لأنه ينبغي وضعها في الميعاد الذي تنقف فيه الديدان حيث تشرع في الزحف . ولكن د . د . ت إذا رش في ذلك الموضع من قبل ، ظلّ مفعوله ثابتاً حتى إذا نقف الدود ، لقي فيه حتفه . ومن أشد الحشرات فتكاً بالزراعة دودة التفاح وهي حشرة صغيرة مجنحة سنجابية اللون تملو جلودها بقع ممر جميلة ويخيل لناظرها أنها عادمة الضرر ولكنها تلد دودة بيضاء هي التي كثيراً ما يراها الانسان في باطن التفاحة حيث تفسدها فساداً يفضي الى كساد صوق التفاح فتبلغ خسائر زراعه ملايين الجنيمات سنوياً .

وذلك أن فراشة التفاح تبيض بيضها على أزهاره فيفقس البيض أساريع . وعند ما تتكون التفاحة في قاعدة زهرتها تلتهم هاتيك الأساريع قلبها ، فتري التفاح الذي تسلو عليه الأساريع يتساقط من أشجاره قبل نضجه بزمان طويل . ومضى نقبت قلب التفاحة غادرتها وجملت تنسج حول نفسها شرائق من خيوط حريرية دقيقة تتعلق بها تحت لحاء أشجار التفاح . ثم تظل في هذا الدور من أطوار حياتها وهو طور الزين ناعمة مستكنة حتى تتحول فراشاً . ويشاهد الطائر المسمى نقار الخشب يلتهم أفواجا من هذا الفراش . وعندما يصير الزياز فراشاً ينطلق من شرائقه طائراً الى أزهار التفاح ليبيض عليها استعداداً للفقس التالي . ويبدأ ظهور الفراش في يونيو . ولا إبادة الأساريع يرش زراعو الفواكه أشجارهم بمحلول أخضر باريس أو بزنيخات الرصاص وذلك عندما تبدأ الأزهار في التساقط . وقد حيّرت هذه الحشرة زراع التفاح في الأقاليم الغربية من الولايات المتحدة الأمريكية . فيضطرون كل سنة الى رش بسايتينهم من خمس الى تسع مرّات بالمساحيق القتالة للحشرات وقايةً لمحصولاتهم من غوائلها . ولا يخفى ما يتطلبه ذلك الرش من فادح النفقات . وهذا يرجع الى كون زرنیخات الرصاص التي تستعمل لذلك المقصد تزول عندما يتساقط عليها الماء . وأما د . د . ت فهو على النقيض من ذلك يلتمصق بها فتصبح حادة الزراع الى رشها به أقل منها بسواه . و د . د . ت يقتل النحل كما يفتك بغيره من الحشرات ولذلك يفرض على مستعمله اتخاذ الوسائل التي تفضي الى الارتفاع به واجتناب ضرره

عوضه بمبرى

لم
ليس أح
ظلماء بماء النية
فقد وض
جامداً على تحق
المعيشي والصن
الجمالة الفاضية
شهر جلالته
في توفير الرفاه
تلك الما
الرغبة الأكيد
الكثائر في ش
عظيمان للريف
يترجم تلك الأ
« الملك » الذ
وهل أجم
كتابه للمليك
« من الق
حياة شعبك



مكتبة المقتطف

الملك

لعمود حسن اسماعيل — ١٩٠ ص من الحجم المتوسط — شركة فن الطباعة

ليس أحبّ الى المصريّ من اسم « الفاروق » ، وليس أقرب الى فؤاد كل من روى ظمأه بماء النيل من المليك الجليل الجالس على عرش مصر .

فقد وضع الفاروق — حفظه الله — مزايا على أريكة العرش خطة لنفسه لا يزال يعمل جاهداً على تحقيقها . خلالته يروم أن يسعد شعبه ليسعد هو ، ويبغي أن يرفع مستواه المعيشي والصحي لتقرّ عيناه ويبتشّ وجهه . إن المليك أعلن الحرب على أعداء الوطن : تلك الجاهلة الفاشية ، وذلك الفقر الضارب أطنا به ، وهذا السقم الذي يتسلل الى الأبدان فيضعفها . شهر جلالته الحرب وحرص على تشجيع كل من يسهم في مكافحة تلك الأدواء الثلاثة رغبة منه في توفير الرفاهية لشعبه وتمكينه من أن يصبح في محبوبة صابغة .

تلك المآثر الجليلة الحميدة التي يزجها المليك الى شعبه موصولة غير متقطعة ، وهذه الرغبة الأكيدة في الأخذ بنصرة « الفلاح » رمز المصري ، وجدت صدئى من أصدائها الكفار في شاعر رقيق العاطفة مرهف الحس ورد على العاصمة من الريف وفيه ميل وحب عظيم للريف وأهله ، وعطف على أهليه من الفقراء والمعوزين ، فلم يسع الشاعر إلا أن يترجم تلك الأصداء في قريض ينظمه ، وشعر ينشده . ومن تلك المنظومات يتألف ديوان « الملك » الذي أخرجها الأستاذ محمود حسن اسماعيل أخيراً .

وهل أجمل في التعبير عن مكنونات هذه العاطفة المتأججة من أن يقول محمود في إهداء كتابه للمليك :

« من القرية التي خضت ظلامها وأسقاهما حتى طرقت باب الكوخ بيمينك لتطامش على حياة شعبك ، فقددت ساعد الفلاح والعامل ، وردأت دمة البأس والسقيم ، ونهضت غبار

الذلّ والمسكنة عن هؤلاء الذين طرحتهم عبودية الفقر والجهالة في كهوف النسيان ...
« وهل أوقع في النفس من أن ينهد الشاعر :

كم بأأس كنت ملواناً لكربته لولاك من دمه يروى ويقتات
وكم شقيّ الثرى عاري الأديم مضت رفافة منك تحييهِ السعادات
وكم خريفٍ على الأكوخ أهلكه نذاك فهو رياحين وإيكات
عطف وبرٍّ وإحسانٍ ومرحمة يا قوم من هنا تزكو العبادات »

ولو رغبتنا في الاستدلال بكل ما سجله الشاعر عن برّ المليك بالمعوزين والمكروبين ،
لأحوجنا بقل معظم ما اشتمل عليه الديوان . ولكن يكفي أن نجمل الإشارة فنقول إن
الشاعر محموداً أخذ بكل عملٍ خيري نهض به الفاروق بوحي من عاطفته الواعية الرحيمة ،
فسجل رعاية جلالته لمشروع مكافحة الحفاء ومشروع يوم المستشفيات وزيارته لمديرتي قنا
وأصوان لمواصاة المرضى وتوزيع المؤن عليهم وانقاذهم من وبيلات الداء . وإذا كانت آله
التصوير تنجح في تصوير تلك المآثر الملكية فإن الشعر يفضّلها في تصوير الدوافع النبيلة
التي أوحى إلى سيد البلاد بأن يعنى بأحوال شعبه ، تلك الدوافع التي لم يستطع المليك أن
يكتُمها أو يخفيها .

والشاعر لم يكذب في المليك فاروقاً يرعى العروبة ويعتزّ بها ويتصدّر الداعين إليها حتى
صارع إلى نظم انطباعات ذهنه بلغة الشعر التي يجيدها ، فسجل اجتماع رضوى بين أهلي
مصر والجزيرة العربية قائلاً :

عودي واحكي لي عن نجوى ممعتها الريح على « رضوى »
لجراح الشرق غدت ملوى وحديناً في الدنيا يروى
عن أول ضيف للعرب
لقيته جبالهم كني
مجهول الزورة مرتقب

نجا الصحراء بميعاد ما كان بخاطرهما يطوى
فاروق ! وأنت على العرب أحنى من قلب أخ وأب
جمعت هواهم في صلب ووصلت به خطو الشهب
ولقد وحدنا في البلوى

عهد كالصخرة أو أقوى

تطوى الأعمار ولا يطوى

وتمر جميع الآباد وصداه يمر على الحقب

وسجل عطف الفاروق على فلسطين المجاهدة الأبية ومناصرتها لها في هدائدها وكفاحها
للحصول على أمنياتها فقال :

هذي فلسطين تغلي في مراحلها كأنما قدّفت في جوف بركان

تلقت القدس فيها شاكياً فضت أنوار ملكك في عطف وتحنان

ترعى وترحم والأقدار شاهدة وفي يمينك للإسلام سينان

وحيا الشاعر ملكي مصر والعراق لدى التقائهما من حامين وحمد للبنان الشقيق أرضته

التي غرست في ساحة الفاروق رمزاً لعرى الصداقة الوثيقة والمودة الأكيدة بين القطرين .

ولم ينس الشاعر أن يسجل لجلالة الملك برّه بشرط النيل الأعلى ، فتحين مناسبة افتتاح

خط التلفون بين القاهرة والخرطوم وتحادث الملك مع حاكم السودان العام ، ونظم قصيدة

من عيون الشعر عنوانها «أصغى لك السودان» قال فيها :

بالسبح والقيعان

والدوح والأغصان

والموج والشطآن

أصغى لك السودان

واستوقف ناظري في ديوان «الملك» أن محمود حسن اسماعيل يكثر من مطالعة الكتب

المقدّسة دون الاختصار على واحد منها ، ويستشهد بها في كثير من شعره ، وهو في هذا

شبيه بالشاعر أحمد شوقي بك . ومن ذلك على صيل المثال قوله :

كل الطبيعة في الشطين زاهرة وأنت «داودها» : لم تروك السَّير

وقوله : قالوا : روى الموت بلواهم ! فقلت لهم ركاب «عيسى» يرُدُّ الموت كذاً

وقوله : بزور كنت «عيساه» وبى حذر لولا جلال الهدى أدعوك رحماناً

وقوله : من أرضهم شعّت رسالة «أحمد» بالنور لا بالسيف عنه تناضل

وقوله : وناب «داود» من قديم يرنُّ في صفحه صداه

وقوله : وردت لك «مزاميراً» قوافلها كأنما أنت «موسى» وهي «توراة»

والحق إن المحاولة التي قام بها الأستاذ محمود حسن إسماعيل في تدوين شعور المواطن المخلص إزاء الملك الجليل ، محاولة تستدعي الإعجاب ، لأنه نظم من بعض نفسه قلادة للفاروق ، ونسج من عواطفه طرزاً فاخرة ، « وسكب من دمه غناءً يفيض للدينيا بحب الملك والولاء له » . وليس هذا الشعور الصادق شعور مصري غريب ، بل شعور كل عربي فعجته ماثر الفاروق واستحوذت على إعجابه ، واغتصبت منه الحب أكيداً .

وربيع فلسطين

الأزهر بين الماضي والحاضر

تفضلت مجلة « المقتطف » الغراء الزهراء فنشرت في عددها الصادر في شهر ابريل من سنة ١٩٤٦م ملحقة أدبيّة تاريخيّة عنوانه « الأزهر بين الماضي والحاضر » وقد كتبه فضيلة الأستاذ الجليل الشيخ منصور علي رجب أستاذ الأخلاق بكلية أصول الدين الإسلامي بالجامعة الأزهرية ، وبذلك أمدت مجلة المقتطف إلى الأزهر والأزهريين ، بل إلى الإسلام والمسلمين يداً بيضاء ، وجميلاً مفكوراً مذكوراً ، لأنها مهدت بنشر تلك الدراسة الواسعة عن الأزهر في ماضيه وحاضره السبيل لدراسة أحوال الأزهر ومعرفة ما يتعلق به وما يرجى منه وما يعلق عليه من آمال ، أمام أولئك الذين لم يتصلوا بالأزهر عن قرب ، ولم يعرفوا من أموره وأسراره شيئاً ذا بال ، ويزيد هذا العمل جلالة وقدراً حينما نذكر أن قرّاء المقتطف الغراء جبهة كريمة من الأدباء والعلماء والمنقّفين ، فهذا بلا شك نصر كبير للأزهر ، وفائدة كبرى لنشر صفحات مطويات من تاريخ هذا المعهد العظيم . . .

ولقد تحدّث فضيلة الأستاذ منصور علي رجب حديثاً حسناً محكماً عن الأزهر وتاريخه المادي والعلمي والتعليمي والديني ، وذكر أشهر الكتب التي تدرس في الأزهر ، وتحدّث عن مجلس الأزهر الأعلى ، وعن المعاهد الدينية ، وعن شيوخ الأزهر وطلبته وميزانيته وخريجيه ومكتبته ، والاتجاه الحديث للأزهر ، وكيف ينبغي أن يكون ، تحدّث عن هذا وعن غيره حديثاً جذاباً ، في عبارة واضحة وعرض أخاذ ، فله من أبنائه وإخوانه الأزهريين شباباً وشيوخاً أخلص الحمد والشكر على ما قدم من صنيع خالص لوجه الله ووجه الأزهر الشريف . إلا أن لي بعض ملاحظات على هذا البحث النفيس أرجو أن يتقبلها الأستاذ الجليل بصدوره

الرحب ، ولي
لي في أثناء
إن أريد إلا
١ -

المقتطف التي

الرائعة الخالد

الأستاذ اسماء

له بحال من الأ

شوقي في الأز

وكيف ينسى

واخ

كانو

ويقول ع

يامه

ومش

ويقول ع

يافتي

ه

هز و

لا - ٢

استقى منها بحث

أنه لم يستفد

الأولى أن يذ

القارئ على

الرحب ، ولينق أني لأريد بهذه الملاحظات طعناً أو نقداً ، وإنما هي تعليقات سريعة بدت لي في أثناء المطالعة فرأيت أن أنشرها في المقتطف حيث نشر بحنه لتكون كخاتمة لما بدأ ، إن أريد إلا الإصلاح ما استعظت ، وما توفيتي إلا بالله عليه توكلت وإليه أنيب .

١ - لقد أعجبت كثيراً بتقدمة الأستاذ الكبير امماعيل مظهر رئيس تحرير مجلة المقتطف التي قدم بها هذا البحث ، إذ كان صنيعه مشكوراً مأجوراً حينما أثبت هذه الشوقية الرائعة الخالدة التي أرسلها أمير الشعراء لترددها أسنة الدنيا ويكررها فم الزمان ، وكأن الأستاذ امماعيل قد أراد أن يستدرك في لطف ورقة على الأستاذ منصور ، إذ ما كان يجوز له بحال من الأحوال أن ينسى في مقام الحديث المفصل عن الأزهر هذا القصيد المجيد ، فقصيد شوقي في الأزهر قلادة فريدة قيمة لن يزيد بها كراً الليالي وصر الأيام إلا ذبوعاً وانتشاراً ، وكيف ينسى الأزهريون قصيد شوقي في جامعهم الكبرى وهو يقول :

واخضع ملياً واقض حق أئمة طلعوا به زُهرراً ، وماجوا أبحراً
كانوا أجل من الملوك جلاله وأعز سلطاناً ، وأنعم مظهراً

ويقول مخاطباً الأزهر الشريف :

يا مهاد أفنى القرون جداره وطوى الليالي ركنه والأعصر
ومشى على بيس المشارق نورُه وأضاء أبيض لجها والأجر

ويقول مخاطباً جموع الشباب الأزهرين :

يا فتية المعمور صار حديثكم ندأ بأفواه الركاب وعندنا

هزؤوا القرى من كهفها ورقمها أنتم لعمر الله أعصاب القرى

٢ - لاحظت أن الكاتب قد ذكر في الصفحة الثامنة سلسلة المراجع والمصادر التي اعتق منها بحنه ، وألاحظ أن بعض هذه المصادر لم يكن هناك داعٍ لتطويل بذكره ، إذ أنه لم يستفد منه إلا التافه اليسير ، وإذا كان المؤلف حريصاً على التدقيق في هذا فكان الأولى أن يذكر كل مرجع عند الاستفادة منه ، ولو في هوامش الصفحات ، حتى يكون القارئ على علم بما نقله الأستاذ من هذه المصادر .

٣ - نقل المؤلف في صفحة (٢٣) ذلك المرسوم الملكي الذي أصدره الملك الظاهر برقوق والذي كان يقضي « بأن من مات من مجاوري الأزهر من غير وارث شرعي ، وترك موجوداً فإنه يأخذ المجاورون بالجامع » . وقد كنت أتمنى أن يقف المؤلف أمام هذا المرسوم وقفة طويلة ليستخلص منه عبرة وتذكرة يذكر بها إخوانه الأزهريين ، عل ذلك يكون باعثاً لجمع أشتاتهم وتوحيد صفوفهم ، وحبذا لو كان المؤلف قرن هذا بذكر العظات الإسلامية التي تتمثل بهذا الموضوع كحادث المؤاخاة بين المهاجرين والأنصار ، فإنه مما يصدع القلب ويرمض النفس أن تدب عقارب الشقاق والاختلاف بين صفوف الأزهريين وهم الأماثل الأفاضل ، فيكون لها خطير الآثار . . .

٤ - في صفحتي (٢٥ و ٢٦) تحدث المؤلف عن الأروقة في الأزهر ، وذكر أسماء كثيرة لها ، بعضها معروف للناس وبعضها مجهول ، وقد كنت أحب أن يبين الأستاذ ما بقي من هذه الأروقة إلى الآن ، وما زال منها أو اندثر أو تحول ، وحبذا لو أن الكاتب بنى حديثه عن هذه الأروقة على مشاهدة شخصية لها يقوم بها حتى يتعرف مواضعها وهيئاتها ، فيكون حديثه حديث رؤية وعيان .

٥ - في صفحة (٢٩) ذكر الأستاذ المؤلف طرفاً من ذكر الشيخ الجليل والجاهد الإسلامي العظيم والداعية الصادق عز الدين بن عبد السلام ، ولكنه لم يذكر إلا شيئاً قليلاً ولعلّ الدين مواقف كثيرة مشهورة ، حبذا لو عطر المؤلف بها بحمته النفيس ، وخصوصاً ما يروى عن عز الدين في باب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، والدفاع عن الحق ، وصدق الجهاد للباطل !

٦ - ذكر المؤلف في صفحة (٤٦) وما بعدها الكتب التي تدرس في الأزهر ، ولم يبين لنا هل يريد بذلك الكتب التي كانت تدرس في الأزهر قديماً ، أو التي لا تزال تدرس إلى اليوم ، وقد أوقعني ذلك في حيرة كبيرة ، لأن المؤلف قد ذكر كتباً ليست موجودة الآن ، أو لم توجد ، ونسي كتباً هي تدرس الآن ، فمثلاً لم يذكر في كتب النحو « أوضح المسالك » لابن هشام مع أنه يدرس الآن في القسم الثانوي ، وفي الصرف لم يذكر كتاب « هذا العرف » ولا المذكرات الأخرى التي وضعها الأستاذة مثل « دروس التصريف »

للشيخ محيي الدين و « تصريف الأفعال » للشيخ عنتر و « تصريف الأسماء » للشيخ الطنطاوي وغيرها . وفي علوم البلاغة لم يذكر كتابي « زهر الربيع » و « حسن الصنيع » ، وفي التفسير لم يذكر تفسير « الكشف » مع أنه مقرر في كلية اللغة العربية حرصها الله معقلاً للغة القرآن وأدب العرب ، وفي الحديث لم يذكر « صفوة صحيح البخاري » ، وفي الفقه لم يذكر كتابي « الاختيار » و « الهداية » . وقد ذكر في فقه الحنفية كتاب « كنز الدقائق » وهو غير موجود ، وشرح الحصكفي وهو غير موجود ، وكذلك كتاب « غرر الأحكام » . والكتب الأزهرية في الواقع باب واسع يحتاج إلى بحوث وبحوث ، وحبذا لو فكرت مشيخة الأزهر الجليلة في إقامة معرض للكتب الأزهرية على غرار « معرض الكتاب العربي » الذي أقامته وزارة المعارف في شهر يونيه سنة ١٩٤٦ م ليستطيع هذا المعرض أن يقدم للناس صورة مفصلة عن الكتب الأزهرية وموضوعاتها وأشكالها وتطورها وما تبذل بها .

٧ - في صفحة (٥٥) قال المؤلف ما نصه : « بعد ذلك نعرض الأدوار التي مرت بالأزهر حتى وصل إلى ما هو عليه الآن من نمو بفضل البذرة التي بذرها السيد جمال الدين الأفغاني ، وتعهدها من بعده تلميذه الإمام الشيخ محمد عبده ، ويقوم الآن على حراستها وإقامتها تلميذه المخلص الأستاذ الأكبر الشيخ مصطفى عبد الرزاق »
وأي المرابي إذن أيها الأزهرى المنصف ؟ . . . ولماذا لم تذكر اسمه في هذه السلسلة ، وهو سابق على شيخ الأزهر الحالي ؟ . . . الواقع الذي لا يجادل فيه أن حضرة صاحب الفضيلة الأستاذ الأكبر الإمام المرابي - سقى جذته الغيث - قد جاهد جهاداً كبيراً في إصلاح الأزهر ، فهو الذي سهر على الكليات الأزهرية ، وهو الذي بعث البعث ، وهو الذي ضاعف الميزانية ، وهو صاحب الدروس الدينية ، وهو مصلح الوعظ والارشاد ، وهو منظم البعث الشرقية إلى الأزهر . ولو كان المجال مجال الحديث عن المرابي لأفصت بتفصيل في تعداد ما أثره ومفاخره ، ولكني أكتفي بأن أعتب عليك لأنك لم تخصص بمثل ما خصصت به مثله أو من هو دونه بالحديث والتقدير :

لا تظلموا الموتى وإن طال المدى إني أخاف عليكم أن تلتقوا !

٨ - في صفحة (٥٦) بدأ الحديث عن مراحل التعليم في الأزهر الشريف ، وتحدثت عن علوم القسم الابتدائي ، ولكنه لم يذكر ما يشترط في الطالب لقبوله في هذا القسم مثل حفظ القرآن الكريم وتجويده ، ومعرفة القراءة والكتابة ، والاحاطة بقواعد الحساب الأولية ، وتجويد الخط ، والاملاء .

وقد ذكر في هذه الصفحة نفسها العلوم التي تدرس في كلية اللغة العربية فترك منها المطالعة والمحفوظات والانشاء .

وذكر العلوم التي تدرس في كلية الشريعة فذكر بينها « آداب اللغة العربية وعلوم البلاغة » وهي غير موجودة الآن ، وفعل مثل ذلك أيضاً عند ذكر العلوم التي تدرس في كلية أصول الدين .

٩ - في صفحة (٥٧) تحدثت عن الشهادة الثانوية الأزهرية فقال إنها « تمنح لمن أتموا دراسة القسم الثانوي ، وتحوّل صاحبها الاندماج في الكليات » وهو يقصد الكليات الأزهرية . والواقع أن هذه الشهادة لا تحوّل صاحبها هذا فقط ، بل تحوله أيضاً الدخول في بعض كليات الجامعة الفؤادية ككلية الآداب وكلية دار العلوم ، أو الدخول في مدرسة الصيارف !

١٠ - في صفحة (٦٤) تحدثت عن الشيخ عبد الله الشبراوي شيخ الأزهر المتوفى سنة ١١٧١ هـ . ثم تحدثت بعد ذلك عن ديوانه المليء بالغزليات والنسيب ، ثم أورد له تلك القصيدة التي تسيل رقة وعذوبة ، والتي ذاعت على ألسنة المغنين ، ومطلعها :

وحقك أنت المني والطلب وأنت المراد وأنت الأرب

وكنيت أتمنى أن يقف الأستاذ المؤلف أمام هذه القصيدة الغزلية الرقيقة التي ينظمها شيخ الأزهر وإمام المسلمين ، ثم يستخلص من هذا درساً يعلم فيه الأزهرين أن الوقاء لا ينافي الشعر ، وأن الأزهرية لا تنافس الأدب ، وأنه من الواجب على ولاة الأمر في الأزهر الشريف أن يعنوا كل العناية بالناحية الأدبية في الأزهر ، وذلك بتشجيع الأدباء ومساعدة المؤلفين ونشر الكتب الثقافية وتنظيم المحاضرات وإصدار المجلات في كل كلية

وكل معهد . فرأس مال الأزهرى في الحياة هو لسانه وقلمه ولن يسلم اللسان ولن يستقيم القلم إلا بالأدب .

١١ - في صفحة (٦٦) ذكر من مشايخ الأزهر الشيخ أحمد العروسي ، وقال إنه من « منية عروس » وصحتها « منيل عروس » وهي بلد أخي الاستاذ زكي سويلم خريج كلية اللغة العربية حرصها الله معقلاً لغة القرآن وأدب العرب .

١٢ - ترجم المؤلف في صفحة (٦٩) للمغفور له الامام المراغى ترجمة وجيزة لا تليق بالمراغى العظيم الذي لم يخف المصائب فيه بعد ، وخاصة إذا قارنا هذه الترجمة بترجمة المؤلف للأستاذ الأكبر الشيخ مصطفى عبد الرازق شيخ الأزهر الحالى ، فقد أفاض في الأخيرة ، على الرغم من أن ذكر الشيخ مصطفى قد تردد خلال الكتاب أكثر من عشر مرات ، تارة بإيجاز وتارة بإسهاب !

١٣ - ألاحظ أيضاً أن المؤلف حينما يتحدث عن مكتبة الأزهر ومحتوياتها لم يتحدث عما تحتاج هذه المكتبة من ترتيب وتنظيم وتيسير وبناء جديد ، حتى ينتفع بها الناس ، وكذلك لم يذكر عند حديثه عن الكليات أما كن هذه الكليات حتى يعرفها من لم يشاهدها ، وكذلك لم يتحدث بإفاسة عن المدينة الأزهرية وما يجب أن تحتوي عليه من معاهد وملاعب ومساركن وقاعات ومرافق .

١٤ - في صفحة (٨٠) قال المؤلف : « وهنا لا أقصد أن يحرم على الطلاب الاشتغال بالسياسة فهذا حق من حقوقهم ... » . وكان الأجدر بالأستاذ أن يفصل هنا معنى السياسة التي يريد بها ، لأننا في الواقع نختلف كثيراً حول تحديد معنى السياسة ، فإن كان المراد بها هو خدمة الوطن والعمل لوجهه ، وإجابة داعيه حين يجد الجد وتتأزم الأمور فهذا حق بل هذا واجب مقدس على كل وطني ، وإن كان المراد بها هو المظاهرات والتعطيم والحزبية والتفرق والتشدد بالأنفاظ والخروج عن الحدود ومجاوزة الاختصاص فهذا شر يجب التعوذ منه ، وهذا هو الذي دعا الشيخ محمد عبده الى أن يلعن السياسة والساسة ومادة سياسيسوس فهو سائس ومسوس الخ . . .

١٥ - هذا وقد ختم المؤلف بحقه بالآمل التي يرجو أن تنفق ، ولادته حتى

يجب اجرائها كي ينظم الأمر في الأزهر ، فهل يسمح لي الأستاذ المفضل أن أضيف إلى ما ذكر أنه يجب أن ينظم التأمين الصحي وتنظم الوحدات الصحية العلاجية في الأزهر ، ويجب أن تقدم وجبة الغذاء للطلبة حتى تضمن لهم غذاءً صحيحاً ، ويجب أن تصرف للطلبة جميع الكتب والأدوات التي يحتاجون إليها كل عام ، حتى لا يحدث الاضطراب أو الإهمال في الواجبات المدرسية ، ويجب أن يكون لكل كلية مجلة ، بل لكل معهد ديني مجلة ، ولكل كلية نادر أدبي اجتماعي لائق ، ويجب أن ينظم الاتصال العلمي والثقافي بين الأزهر ، وجامعتي فؤاد وفاروق ، ويجب أن يكون لكل كلية ولكل معهد مسجد كبير تقام فيه الصلوات والجمع ، ويخطب فيه الأساتذة والطلاب ليمهروا فنون الوعظ والإرشاد ، ويجب أن يعنى داخل الكليات والمعاهد بالعبادات الدينية اليومية ، والمظاهر الإسلامية والتقاليد العربية الكريمة ، ويجب أن تحد من حرية الطالب فقد جعلته الظروف الأخيرة أشبه بمستبد لا يعرف له رادعاً أو واجباً ، وبالمجلة يجب على الأزهر أن يعنى باستكمال المظاهر الجامعية ، دون اغفال الإصلاح المعنوي حتى يستطيع الأزهر أن يسير على طريق لاجب واضح ، فيؤدي رسالته ، ويشارك في توجيه العالم .

أما بعد ، فأكرر شكر الأستاذ الحليل منصور علي رجب على بحثه ، إذ هو أول أزهرى فيما أعلم حاول التأريخ لجامعته الكبرى ، وأرجو أن يسارع إخوانه أساتذة الأزهر بالسير على منواله والاقتداء به فترى منهم من يكتبون عن معاهدنا وكتبنا وشيوخنا وعيوبنا وحسناتنا وماضينا ومستقبلنا ، كما أرجو ألا يقتصر الأستاذ منصور على ما قدم ، فله من قلمه السيال وأسلوبه الجميل وعرضه الشائق ، وفكره الناضج ، ما يجعله أقدر من غيره على السبق والتبريز في هذا المضمار .

كما أكرر شكرى المقتطف الغراء ، ولحزنها الكريم ، ولأسرتها النبيلة ، فقد يسروا لأحد أبناء الأزهر أن يقول في معهده كلمة الانصاف في زمن قل فيه المنصفون .

أحمد الشرباصى

المدرس بالأزهر الشريف

نابليون

تأليف أميل لودفيج : ترجمة الاستاذ محمود ابراهيم الدسوقي : الجزء الاول ٣٥٢ صفحة
من القطع المتوسط : القاهرة ١٩٤٦

أول ما يمتاز به أسلوب أميل لودفيج في التراجم انه أسلوب حديث خالف به ذلك المؤلف النابه أصاليب كتّاب التراجم منذ أن بدأ صموئيل جونسون يكتب تراجم العظماء في إنجلترا في القرن الثامن عشر . قيل ، وقيل بحق ، ان جونسون أعظم من ترجم عن حياة العظماء من كتّاب العصر الحديث . و ترجمه في الشعراء من عيون الأدب العالمي . أما الفارق بينه وبين لودفيج وهو أعظم كتّاب التراجم اطلاقاً في عصرنا الحديث ان جونسون يستمد أسلوبه من العقلية الانجليزية ، وهي عقلية واقعية . أما لودفيج فيستمد أسلوبه من العقلية الألمانية ، وهي عقلية مثالية خيالية .

الابتداءات التي يبدأ بها لودفيج كتبه نامة عن ذلك . فاذا نظرت في كتابه عن جوته و كتابه عن المسيح « ابن الانسان » او كتابه عن نابليون أنست فيه أثر الخيالية البعيدة الممتدة الآفاق البعيدة الأغوار . بدأ كتابه عن نابليون بفتاة مرملة ترضع طفلها وفي أذنيها وقر أصوات كأنها هزيم الرعد : أتلك أصوات المدافع لا تزال تتكلم بالسن الزيران حتى بعد أن غابت الشمس ، أم تلك هي العاصفة ، لسان الأبد يتكلم ؟

أما ذلك الخيال الرائع فهو طريق لودفيج الى تصوير الحقائق . فليست أصوات المدافع بعد مغيب الشمس ولا العاصفة بأشياء متخيلة ، وانما هي وقائع من صميم السيرة التي يكتبها نهي إذن ليست خيالاً صرفاً وانما هي اداته الى طبع صورة تامة في ذهن قارئه . ذلك هو السري عبقرية لودفيج .

كتبت عن لودفيج في العربية بعض أقوال ، وخلصت كتابه « ابن الانسان » في « العصور » ، ولكن لم ينقل من كتبه شيء الى العربية بمثل العناية التي بذلها الاستاذ مترجم هذا الكتاب . العناية بالمؤلف وبالكتاب ظاهرة جلية في جميع صفحاته . وهي أظهر ما يكون في أسلوب

الآداء وفي العناية بتفهم العبارات . فان الآفاق التي يسبح فيها لودثيج بعض الاحيان ،
ترده عاجزاً بعض الشيء عن التعبير عما يرى فيها بلغة سهلة ، فيكتنفه الغموض . فاذا نقلت
عباراته تلك كما خطها قاده الى لغة أخرى خرجت شوهاء . أما عناية الأستاذ الدسوقي
بأن يجعل ما صادفه في الكتاب من أمثال هذه العبارات ، فأمر ينبغي أن يقابل بالشكر من كل
عربي يعني بأن تكون الأمانة أول شرط النقل . فان المترجم الذي يقصر الترجمة على نقل
الألفاظ دون المعاني ، أبعد ما يكون عن أمانة النقل وعن الفهم معاً .

كذلك قد مضى أكثرنا يعتقدون أن الترجمات التي ينقلها المترجمون الأوروبيون عن
غيرهم من الأمم ، هي من الكمال والضبط بحيث لا يتطرق اليهما خطأ أو سوء الفهم أو
الاهمال . غير ان المؤلف قد خالف هذه القاعدة فراجع الاصل على بعض الترجمات فوضح له
أن بعضها أهمل نقل عبارات برمتها وبعضها أساء الفهم . وعندي ان ما قام به الأستاذ الفاضل
مترجم هذا الكتاب من العناية بهذه المقابلات أمر يستحق عليه كل مديح وثناء . وأول
شيء نستخلصه من عنايته هذا انه ترجم الكتاب بروح اكاديمية بعيدة عما يزين الكثير من
المترجمين حب العجلة واكتساب شهرة التأليف على حساب العلم والأدب .

جملة القول ان هذا الكتاب فريد في بابه ، نسيج وحده في الترجمة ، وصورة كاملة لما
ينبغي أن تكون عليه الترجمة والمترجمون .

م . ا

المرأة في ظل الديموقراطية

(تابع المنشور على الصفحة ١١٢)

ونقل الينا ان « كاريينا سفورزا » قد أنشدت أبياتاً من الشعر نظمها باللاتينية رحيباً
بالكردينال « دياريو » عند ما نزل بلاط أبيها ، وهي في العاشرة ، وعن « إيزابلا
جونزاجا » انها كانت تغني أشعار « فرجيل » ، موقعةً بأناملها على القيثارة . وعن « إيزابلا
دامسكه » انها كانت تقرأ فرجيل وكيكرون وهي ما تزال يافعة ، وانها والت درس الآداب ،

حتى بعد أن أصبحت مركزية « مانتوا ». ولا شك في أن ذلك العصر ، عصر النهضة ، قد طبع بطابع الأدب العالي ، حتى لقد اعتقد أهل الطبقات العليا فيه ، أن تعلم الآداب القديمة من حاجات الحياة الأولى ، سواء للرجل أم للمرأة ، وأنه يزيد المرأة جمالاً وفتنة . فلم يكن هنالك من فارق بين تربية الفتى وتربية الفتاة .

نقتصر على هذه الصورة التي نقلناها عن عصر النهضة في أواخر القرن الخامس عشر وأوائل القرن السادس عشر الميلادي ، فنقضي بأن تعليم المرأة قد انحدر وفسد ، والرأي فيها اضمحل وأصف ، من بعد ذلك . وشاهدنا على ذلك « روسو » قبيل الثورة الفرنسية . ولكننا اليوم عند رأي « كاستيلوني » الذي قال في المرأة الكاملة :

« إن كل الإيحاء إنما يأتي من طريقها ؟ وأنه من خصائص المرأة المثقفة أن تلهب في الرجل نار الشجاعة ، وتبعث في نفسه الأمل في حومة الوغى ، والنهي في قاعة المشورة ، والإلهام في عالم الفن ، والضرب في رحاب المعرفة ، والسمو في ميدان الفضيلة ، والتقوى في مفاوز الدين . »
لقد قام في أثناء الثورة الفرنسية بعض الذين حاولوا أن ينادوا بحقوق المرأة السياسية . ومنهم رجال آمنوا بأن انكار ذلك الحق على المرأة ، فيه منافاة للعدل وانتهاك للفكرة الأساسية في الحرية ، وأنها ملك مشاع لأبناء آدم وحواء ، وأنها حق أبدي أزلي لا يسلب ولا يلغى ، بل إنه حق ملازم للحياة الإنسانية نفسها ، وأن الاعتداء عليه ، مساوٍ تماماً للاعتداء على الحياة . ولكن بالرغم من كل هذا كان نصيب كل حركة فكرية اتجهت هذا الاتجاه ، القمع السريع والكبت العاجل بشدة وعنف . ومثال ذلك : أن حكومة الثورة قد حلت جميع الهيئات التي أقامها النساء . فكل النوادي والجمعيات والهيئات السياسية التي أسسها النساء في فرنسا قد حلت وحظر بقاؤها ، وحرمت النساء شهود اجتماع الهيئة الثورية ، حتى لقد هددهن « شويت » أحد رجال الثورة ، بأن تدخلهن في السياسة ، تجاوزن لحقوق جنسهن ، واعتداء على الشرع الطبيعي . هنا نستطيع أن نقارن بين حال المرأة ومركزها الاجتماعي في طبقات المجتمع العليا في عصر النهضة الأوروبية ، وحالها في عصر الثورة الفرنسية ، لنحكم أيهما كان عصر النور والعرفان .

اسماعيل مظهر

فهرس الجزء الثالث

من المجلد التاسع بعد المائة

- ١٠٥ المرأة في ظل الديمقراطية : امماعيل مظهر
- ١١٣ نور الدين الشهيد : ناجي الطنطاوي
- ١٢٤ كيف تحفظ صحتك : الصيف : فهمي عطا الله
- ١٢٥ قبر انخوس آمن : نخر الدين العبيدي
- ١٣٠ ١ - حقيقة الضويئات : فؤاد جيعان
- ١٣٥ ٢ - عود على بدء : الضويئات : جريس الشرايحة
- ١٤٠ النسيم (قصيدة) : شاعر البراري
- ١٤١ نظرية النمو الذاتي ونهضة احياء العلوم في غربي اوربا . ع . ش
- ١٤٥ فشل دعاة الانقلاب : محمود المنجوري
- ١٥٠ د . د . ت الهالوك الحديث للحشرات : عوض جندي
- ١٥٥ مكتبة المقتطف : الملك : وديع فلسطين . الازهر بين الماضي والحاضر :
- احمد الشرباصي . نابليون : ا . م

لحق مقتطف اغسطس

سنة ١٩٤٦

٤٠ - ١ الدعاية قديماً وحديثاً : سليم تاوضروس الاسيوطي